

**LUIS GARCÍA VELÁSQUEZ**

**TRANSFORMACIÓN DE LOS INSTITUTOS  
UNIVERSITARIOS TECNOLÓGICOS Y COLEGIOS  
UNIVERSITARIOS EN UNIVERSIDADES  
POLITÉCNICAS TERRITORIALES:**

***SECTOR SOCIO PRODUCTIVO -  
FORMACIÓN HUMANA***



**UNIVERSIDAD DE ORIENTE  
NÚCLEO DE SUCRE  
DELEGACIÓN DE PUBLICACIONES**

---

## Autoridades Universitarias

Dra. Milena Bravo de Romero  
**Rectora**

Msc. Jesús Martínez Yépez  
**Vicerrector Académico**

Ing. Tahís Pico de Olivero  
**Vicerrectora Administrativa**

Msc. Juan Bolaños Curvelo  
**Secretario**

## DECANOS DE NÚCLEOS

Shirleen P. Mitchell  
**Núcleo Anzoátegui**

Ernesto Hurtado  
**Núcleo Monagas**

María C. Casado  
**Núcleo Bolívar**

Luisa Marcano de  
Montaño  
**Núcleo Nva. Esparta**

Noris Jordán  
**Núcleo Sucre**

Transformación de los institutos universitarios tecnológicos y colegios universitarios  
en universidades politécnicas territoriales

Depósito legal: lf08520113783070

ISBN: 978-980-12-5197-2

Diagramación e impresión de textos:

Delegación de Publicaciones, Núcleo de Sucre

Universidad de Oriente

Cumaná, julio de 2012

Diseño de portada:

Daniel Bravo

Delegación de Publicaciones

Prohibida la reproducción total o parcial de esta obra, por cualquier medio, sin la  
autorización previa por escrito del escritor

Impreso en Venezuela

***Dedicatoria***

A Nellys Gil y a mis hijos Héctor, Nehemías y Luisiana  
por su apoyo y comprensión.

*Luis García*

---

***Agradecimiento***

*A mis compañeros de trabajo en el Departamento de Estudios  
Generales: Sección de Humanidades y Coordinación  
de Deporte de la UNEXPO-Puerto Ordaz, por su apoyo.*

*Al Dr. Daniel Díaz, al profesor Eugenio Cortez,  
al Dr. Henry Patiño y a la Dra. Deisi Pereira,  
por sus oportunas recomendaciones.*

*A la Dirección de Investigación y Postgrado  
UNEXPO Puerto Ordaz, por su apoyo.*

*A la Universidad Nacional Experimental Politécnica  
"Antonio José de Sucre", Vicerrectorado Puerto Ordaz,  
en sus diversas dependencias, por el apoyo brindado.*

*Luis García*

---

## **ÍNDICE**

	pág.
Prólogo .....	9
Presentación .....	11
Introducción .....	13
 CAPÍTULO I	
La educación universitaria .....	15
 CAPÍTULO II	
La transformación de la universidad venezolana: Trascender hacia lo socio productivo y la formación humana .....	27
 CAPÍTULO III	
Alternativa teórica transdisciplinaria y compleja: Transformación de los IUT y los CU a UPT y su conexión con el área socio productiva, la formación humana y las exigencias sociales actuales .....	81
 CAPÍTULO IV	
Reflexiones finales .....	95
 Referencias Bibliográficas .....	101

*Luis García*

---



## **PRÓLOGO**

### **LA FORMACIÓN HUMANA**

Señalaba el prócer cubano José Martí: "Puesto que a vivir viene el hombre, la educación ha de prepararlo para la vida". Y es eso, precisamente, lo que debe hacer la educación: formar para la vida; abrir caminos; ensanchar los horizontes de los hombres, para que vean la luz del conocimiento, de los valores y de las actitudes. La educación debe ser esa poética efervescente que vibre, que brille en el corazón y en la mente de los pueblos. Y así la imaginación pueda volar a los cuatro vientos, libre, gallarda, plena, irradiante... La educación no es para el desarrollismo, sino para el desarrollo, para la construcción de sueños, para la formación integral de la condición humana, para hacer del hombre y de la mujer ciudadanos prósperos, partícipes del proceso productivo; no aislados ni marginados...

La formación humana, entonces, no puede ser cualquier cosa. Es algo complejo como complejo es el ser humano. Ésta va más allá de las trampas y los artilugios domesticadores de la concepción bancaria de la enseñanza. Debe trascender la finitud de los pensamientos modernos o medievales. La obscuridad ni los antivalores nada tienen que ver con la formación humana. La luz y la moral, sí. Ya lo decía nuestro Libertador Simón Bolívar: "Moral y luces son los polos de una República: Moral y luces son nuestras primeras necesidades". De tal manera que la lucha es por los valores y las luces, no por las sombras o por los actos excretores o inmorales. Los valores y los conocimientos deben dar paso a un hombre y a una mujer irradianes, llenos de esplendor por donde se les mire, con una conciencia en sí, liberadora, emancipadora, dialógica...

De igual modo, la formación humana politécnica ha de estar orientada a cubrir las vocaciones, sentires, saberes y visiones de las comuni-

*Luis García*

---

dades, para incorporarlas a los procesos productivos, científicos, culturales, tecnológicos, éticos, políticos... del país; y, así, defender la vida, el ambiente, la tierra, los suelos, la fauna, la flora, la cultura, la patria, la soberanía... La formación humana politécnica debe tomar en cuenta las necesidades y expectativas del colectivo. Debe propulsar la conciencia colectiva (o conciencia en sí), la alteridad, el amor, la paz, la libertad. Debe vincular luchas con esperanzas. Ha de pensar siempre en la cultura de la vida, de la dignidad, de la moral republicana.

Por supuesto, esta misma formación humanística politécnica no puede obviar la lucha de clases, ni el capitalismo, ni la explotación del hombre por el hombre, ni la alienación cultural, ni el hambre, ni la miseria, ni la opresión, ni la indignidad de los hombres, ni la contaminación o degradación del ambiente... La visión de esta educación debe enfrentar estos flagelos; por tanto, debe ser liberadora, dialógica, desconstruivista... He allí donde el Doctor Luis García se ubica. Él apuesta a la transformación desde una poética de la educación auténtica, esperanzadora, verdaderamente revolucionaria y emancipadora, que desconstruya la maraña del capitalismo y aplique nuevas estrategias de aprendizaje, que no se quede en lo meramente contemplativo o memorístico. La complejidad del conocimiento y de la moral no puede reducirse a inculcar valores y/o conocimientos simplistas en las mentes y en los corazones de tantos y tantas... Ese papel debe trascender y poner en jaque mate a las trampas, a las irracionalidades científico-técnicas de la racionalidad instrumental. He allí el reto.

**Prof. Eugenio R. Cortez**  
*Universidad Nacional Experimental Politécnica*  
*«Antonio José de Sucre», Vicerrectorado, Puerto Ordaz.*

## **PRESENTACIÓN**

Esta investigación tiene como propósito indagar y teorizar sobre la idea de universidad, universidad politécnica, sector socio-productivo, la formación que se ha instalado en el pensamiento del sujeto, administrado desde los presupuestos epistemológicos que sustentan el proyecto de la modernidad. En el desarrollo de este trabajo, se toman como punta de lanza algunas aproximaciones teóricas: lo multidisciplinario, lo transdisciplinario, lo complejo, lo humano, lo subjetivo, lo ecológico y otras que nos permiten apuntalarlo epistemológicamente. Así mismo, la metodología utilizada es la hermenéutica interpretativa de Gadamer (1976), apoyada en la investigación documental. Al respecto, la población objeto de estudio, en el contexto de esta investigación, está conformada por el universo de documentos físicos y digitales publicados como texto, los cuales sustentan conocimientos acerca de la transformación de los IUT y CU a UPT: sector socio productivo y la formación humana, que tienen que ver con libros, revistas indexadas, espacios digitales, donde fue posible encontrar resúmenes de libros, memorias, artículos, ensayos, documentos oficiales, entre otros, de gran utilidad reflexiva y analítica en la construcción de esta investigación. Dentro de las reflexiones finales de esta investigación se presenta: el progresivo agotamiento del paradigma del pensamiento moderno, la crisis del modelo instalado en la universidad politécnica tradicional, los IUT y los CU y la necesidad de reflexionar sobre la idea de la universidad necesaria; el predominio en los IUT de una lógica racionalizadora, fragmentaria y hegemónica que coloca en riesgo al proceso de transformación a Universidades Politécnicas Territoriales (UPT). En consecuencia como aporte para el debate se propone pensar e impulsar un proceso de transformación desde alternativas transdisciplinarias, complejas, poéticas que den pistas para dinamizar el accionar de la UPT desde premisas socio- académicas, productivas y de formación de sus actores y del poder comunal.

*Luis García*

---

## INTRODUCCIÓN

En la década de los años setenta fueron creados los institutos universitario tecnológicos y colegios universitarios como parte de la estrategia de modernización, diversificación y regionalización de los estudios post-secundarios. Su origen respondió a las orientaciones que, desde la década del sesenta, los empresarios, transnacionales y otras organizaciones venían impulsando en los inicios de los nacientes gobiernos universitarios de la democracia representativa en Venezuela. La política desarrollista que se impulsaba conducía directamente al fortalecimiento de la industrialización y fortalecimiento de la economía del país. Estas acciones eran conducidas por el sector privado y subsidiadas por el gobierno de turno. Cabe destacar que el modelo propuesto se planteaba la búsqueda de mayor beneficio social, pero estaba lejos de romper con la dependencia económica y tecnológica.

Desde mi experiencia me aproximo a la realización de una investigación que va más allá de la estructura universitaria tradicional, que coloca para el debate planteamientos que se articulan con las exigencias educativas universitarias del país.

Esta investigación se titula: ***La Transformación de los Institutos Universitario Tecnológicos y Colegios Universitarios a Universidades Politécnicas Territoriales: Sector Socio Productivo - Formación Humana***, y es asumida epistemológicamente desde una mirada apoyada en el pensamiento transdisciplinario, pensamiento complejo y otras aproximaciones teóricas que dan fuerza en el conocer, interpretar, desconstruir y construir un planteamiento liberador y de trascendencia en las universidades politécnicas territoriales (UPT).

Asimismo la ruta teórica metodológica que se presenta se asume desde la mirada del pensamiento gadameriano (1976), el cual nos permite, desde la interpretación, la experiencia y el diálogo, aprehender su-

puestos teóricos - prácticos que fortalecen la idea de formación en los IUT y los CU en proceso de transformación a universidades politécnicas territoriales. Y así impulsar aristas que den paso a la reflexión permanente entre los actores universitarios y el colectivo del poder comunal en búsqueda de fortalecer la universidad necesaria.

Este estudio se apoya también en la investigación documental. Se toman como objeto de estudio las instituciones universitarias: IUT del estado Bolívar, IUT «Delfín Mendoza», IUT Caripito y el IUT «José Antonio Anzoátegui».

En este sentido este trabajo investigativo se estructura de la siguiente manera: *I. Objeto de Estudio; II. LA Transformación de la universidad venezolana: trascender hacia lo socio productivo y la formación humana; III. Alternativa teórica transdisciplinaria y compleja: transformación de los IUT y los CU a UPT y su conexión con el área socio productiva, la formación humana y las exigencias sociales actuales; IV. Reflexiones Finales y V. Referencias Bibliográficas.*

## **CAPÍTULO I**

### **LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA**

---

*Luis García*

---



La Universidad Politécnica Territorial se debe asumir como el instrumento del pueblo venezolano para contribuir al desarrollo integral y sustentable de cada uno de los territorios, en apoyo al socialismo bolivariano, a través de la formación integral liberadora, la generación y apropiación social del conocimiento y la vinculación activa con proyectos de desarrollo, empresas socialistas y comunidades, en función de las líneas estratégicas del plan Nacional Simón Bolívar 2007-2013.

**Hugo Chávez (2010)**

La presente temática brinda la posibilidad de revisar el panorama del complejo mundo de la universidad y, en especial, de la educación técnica universitaria venezolana, institutos universitarios tecnológicos (IUT) y colegios universitarios (CU). Además se presenta la idea de transformación que se teje en el tránsito de los IUT y CU a universidades politécnicas territoriales pensadas desde la Misión Alma Mater.

La universidad (moderna) ha planteado estrategias puntuales para garantizar su desarrollo en las épocas en las cuales han surgido. Se ubica en funciones de poder, control, hegemonía, predeterminación, influencia en la producción del conocimiento, satisfacer apetencias personales, políticas, ideológicas, religiosas, entre otras.

La universidad ha venido tomando nombre, cuerpo, convirtiéndose en uno de los escenarios donde se genera la producción del conocimiento. Hoy, al no dar respuestas oportunas a los acontecimientos y problemas que se gestan en el acontecer social, político, cultural, ideológico, productivo, entre otros escenarios, se encuentra cuestionada en sus matices epistemológicos (nociones, disciplinas, paradigmas u otros aspectos que la sostienen). El momento, el ahora, exige una revisión que permita re-pensar estos presupuestos y así ir en búsqueda de su reconstrucción en el sentido de pensar el contexto universitario desde otra perspectiva, donde la formación, la integralidad, la pertinencia social, puedan

ser otras opciones a reflexionar.

En el desarrollo de este trabajo se develan los elementos que han configurado un tipo de universidad donde se marca una tendencia a la capacitación, a partir del siglo XVIII con mayor fuerza. Es evidente que en estos centros académicos predomina lo disciplinario, lo disyuntivo, lo separador, cargados de herramientas tecno - instrumentales.

En relación con la universidad en América Latina, se puede agregar que con la desaparición del orden colonial y la instalación de las repúblicas independientes, los vientos de cambios no llegaron a las estructuras universitarias. Los actores políticos fueron sustituidos por terratenientes, por los criollos o la incipiente burguesía comercial. Según Tünnerman (1999) citado por Moreno (2004): "los movimientos principales de la ilustración, que sirvieron de apoyo ideológico al movimiento de la independencia, fueron prestamos intelectuales que abrieron el camino y otra forma de dependencia cultural" (p.12).

El mismo autor indica que:

Efectivamente, la concepción universitaria de Napoleón, según los ideales educativos politécnicos que éste propició, ponía el énfasis en la profesionalización y en la sustitución de la universidad por una suma de escuelas profesionales, así como el traspaso de la actividad de la investigación científica a otro tipo de institución, tales como academias e institutos (p.12).

Desde siglos, la capacitación predomina en la sociedad. Los individuos han sido sometidos a programas de profesionalización cerrados, fragmentarios, en los espacios universitarios. Esta acción ha tenido una intencionalidad que obedece a las políticas capitalistas que, estratégicamente se ponen en juego por parte de los países desarrollados.

La universidad no ha dado respuesta a todas las exigencias de los

acontecimientos sociales, creándose múltiples vacíos que generan otros problemas que atentan contra la especie humana. La universidad hoy no responde, en muchos casos, ni al Estado. Ésta es organizada, gerenciada, dirigida y controlada por entes privados, eclesiásticos, militares o de otras características que rompen con la idea del Estado de mantenerse como rector de las políticas vinculantes a la universidad.

En Venezuela no sólo las universidades autónomas y experimentales han sido sometidas a esta situación, también los institutos universitarios tecnológicos y los colegios universitarios han estado marcados por prácticas que activan dispositivos que han configurado la idea de formación orientada a la producción de un profesional con debilidades en la vinculación e identificación con el contexto social y las necesidades del pueblo.

En la década de los años setenta se crearon los institutos universitarios tecnológicos y colegios universitarios como parte de la estrategia de modernización y de las estrategias de diversificación y regionalización de los estudios postsecundarios. Su origen respondió a las orientaciones que, desde la década del sesenta, los empresarios, transnacionales y otras organizaciones venían impulsando en los inicios de los nacientes gobiernos de la democracia representativa en Venezuela.

La política desarrollista que se impulsaba conducía directamente al fortalecimiento de la industrialización y fortalecimiento de la economía del país. Estas acciones eran conducidas por el sector privado y subsidiadas por el gobierno de turno. Cabe destacar que el modelo propuesto generaría mayor beneficio social, pero estaba lejos de romper con la dependencia económica y tecnológica.

En esta investigación se busca indagar, reflexionar, problematizar con apoyo teórico e histórico sobre la idea de universidad, universidad politécnica, institutos universitarios tecnológicos, colegios universitarios, sector productivo y la formación que se ha instalado en el pensamiento del sujeto, desde los presupuestos epistemológicos que sustentan el pro-

yecto de la modernidad y la posibilidad de ofrecer una alternativa desde la Misión Alma Mater que permita la transformación de la educación universitaria.

Los IUT y CU han estado permeados por un pensamiento técnico-instrumental que los ha conducido a la capacitación de hombres y mujeres que egresan a un campo laboral, productos prefigurados desde una concepción político-ideológico, enmarcados en los postulados teóricos del capitalismo; donde se evidencia un profesional formado sólo para servir o responder a las exigencias de un mercado. Éste, en su caja de herramienta, almacena valores tales como: la individualidad, poca solidaridad, aprehensión de paradigmas disciplinarios, pensamiento fragmentario, poco solidario, práctica consumista, entre otros aspectos que definen un profesional al servicio de sus propios intereses.

Producto de los avances que se han generado en el ámbito educativo, en el área de la información y la comunicación, el surgimiento de imágenes e iconos, entre otros movimientos teóricos-críticos-reflexivos, se ha venido debilitando la concepción de Universidad, como el único lugar para formar. Esta situación trae como consecuencia la desterritorialización de los dispositivos que constituyen la estructura universitaria (moderna), el agotamiento del paradigma que lo sustenta y que hoy da poca respuesta ante la dinámica de la sociedad en la vivimos.

Ante esta situación, en muchos países de la región, como Venezuela, se viene dando un debate sobre la crisis de la universidad. Autores como Rigoberto Lanz (1999), Osmerly Becerra (1999), Magaldy Téllez (1995), Claudio Ramas (2004), Luis Peñalver (2004), entre otros, han puesto en el escenario universitario, como fuera de él, diversos planteamiento que nos convocan a la revisión, análisis, desconstrucción y construcción de alternativas que permitan transformar la estructura universitaria y así dar apertura a líneas de fugas que permitan la gestación de un nuevo tipo de universidad, orientada hacia la formación de un profesional que maneje conocimientos técnico-científicos, ético-políticos, cargado de sensibilidad social y pertinencia en su aporte al desarrollo del sector

socio-productivo del país.

En este orden de ideas, en Venezuela, desde mediado de los años 1990 se viene abordando el tema de la transformación universitaria, se inicia un proceso de transformación en lo político, social, cultural, ideológico, económico, educativo, entre otros escenarios donde se marca distancia con los elementos que dan cuerpo al capitalismo como modelo ideológico, por considerar que este modelo está agotado y no responde a nuestra realidad contemporánea. Surge así la necesidad de ir en búsqueda de otras posibilidades teórico-ideológicas que den paso a la refundación de las instituciones que la constituyen (universidades e institutos universitarios, ministerios, entre otros).

En los últimos años, en lo educativo, se han generado alternativas que permean el pensamiento universitario, la educación universitaria y, por ende, la estructura que la constituye. Se puede decir que en los últimos años en la educación universitaria se ha incrementado el ingreso de estudiantes, la garantía del derecho a la educación de los indígenas, de las personas con discapacidad, de los privados de libertad, incremento de becas, creación de nuevas universidades, entre otros proyectos, tales como: la Misión Sucre y Misión Alma Mater.

La Misión Alma Mater tiene como propósito contribuir en la transformación de los 28 institutos universitarios tecnológicos y colegios universitarios (adscritos al Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria) en universidades experimentales (universidades politécnicas territoriales), que constituyan la red de Universidades Alma Mater. Es importante señalar que los IUT y CU se encuentran distribuidos en 20 entidades federales, cuentan con una matrícula de 185.000 estudiantes (según datos del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, MPPEU 2009).

La transformación de estas instituciones universitarias implica, la identificación de elementos técnicos instrumentales que han venido configurando una forma de pensar, hablar y actuar que coloca hoy a la universi-

dad y los profesionales que egresan de ella en posición opuesta a las necesidades de la sociedad. Existe una tendencia en estas instituciones de minimizar elementos de formación humana que intervienen en su formación y que afecta la formación integral. La transformación del currículo es una necesidad; ajustarlo a las nuevas exigencias actuales permitirá abordar y trascender en lo se ofrece como unidad de formación hoy. Lo diverso de la realidad social, técnica, científica y tecnología crea un espacio que trae como consecuencia la obsolescencia universitaria colocando en evidencia la necesidad de transformar los IUT y CU. La ausencia de una gestión con pertinencia social y el surgimiento de nuevos programas nacionales de formación son necesidades evidentes en la educación universitaria.

La creación de la Universidad Politécnica Territorial surge como una posibilidad para brindar una formación a sus actores (estudiantes, profesores, empleados, obreros, poder comunal) que se enmarque en un paradigma que oriente el desarrollo de una ciencia con conciencia, donde el producto sea un profesional que utilice sus conocimientos con conciencia y pertinencia social, en función de las necesidades del colectivo social (empresas, fábricas, poder comunal, otros). Según Chávez (2010):

La UPT se debe asumir como el instrumento del pueblo venezolano para contribuir al desarrollo integral y sustentable de cada uno de los territorios, en apoyo al socialismo bolivariano, a través de la formación integral liberadora, la generación y apropiación social del conocimiento y la vinculación activa con proyectos de desarrollo, empresas socialistas y comunidades, en función de las líneas estratégicas del plan Nacional Simón Bolívar 2007-2013.

Considerando la nueva mirada de la UPT, es de expresar que desde esta experiencia se pueda generar transformaciones trascendentales en la formación técnico-científica y de innovación: en el sector productivo y

en la formación o configuración de un nuevo equipaje cognitivo en las y los estudiantes que egresen de esta universidad. En el desarrollo de esta iniciativa investigativa se revisa el proceso de transformación de los IUT y CU ya constituidos en UPT como plataforma del estudio del proceso que viven los IUT Bolívar, IUT Caripito, IUT Delta Macuro y IUT El Tigre, en aras de interactuar con sus actores y en la búsqueda de aristas que permitan generar caminos para dar mayor fuerza y fortalecer el área-socio productiva y la formación humana desde esta nueva mirada de la educación universitaria en Venezuela.

Cabe interrogarse: ¿Cómo desprenderse del equipaje teórico instalado por el pensamiento moderno y que hoy se encuentra vigente en la universidad? ¿De qué forma organizar el saber teórico- científico que no dogmatice a los y las estudiantes en su proceso de formación? ¿Cómo contribuir a que el saber técnico - científico se coloque al servicio de las necesidades formativas, productivas y sociales del país? ¿Innovar para qué? ¿De qué forma crear alternativas, caminos, plataformas que den pistas para contribuir al fortalecimiento del sector productivo? ¿Quién formará y cómo a los actores universitarios para que puedan ser más sensibles y se vinculen con la problemática social?

Estas interrogantes nos convocan a buscar alternativas transformadoras, revolucionarias, transdisciplinarias y complejas que marquen un camino donde se haga un aporte, no sólo en entender que la forma como hemos sido constituidos en la universidad tradicional se encuentra en crisis, sino que hay que desconstruir y construir, desde múltiples acontecimientos, otros caminos desde donde se visualice el surgimiento de nuevos valores: lo técnico-científico deje de ser elitescos y excluyente y se ponga al servicio de quien lo necesite (la sociedad), se desarrolle la capacidad de inventar y expresarse en innovaciones que contribuyan en el desarrollo del país, se disminuya la dependencia tecnológica, se dé fortaleza al sector productivo y donde la formación de los miembros de la comunidad universitaria y el poder comunal sea impactada de tal manera que emerja un nuevo tipo de subjetividad, desde donde se exprese des-

prendimiento, sensibilidad, arraigo y conciencia social, que permita dar elementos de creación y formación a hombres y mujeres con valores sólidos en el contexto sociocultural actual.

En este trabajo se colocan para el debate escenarios, acciones o proyectos complementarios a los desarrollados desde el currículo y los Programas Nacionales de Formación (PNF) administrados desde las universidades politécnicas territoriales (UPT), para contribuir en el proceso de formación de los y las estudiantes, dando forma a la formación de un hombre nuevo y de una sociedad nueva. Así mismo, se insiste en la búsqueda de eventos que puedan activar la articulación y el tendido de puentes entre la nueva universidad (UPT), el poder comunal, la empresa pública y privada y otras instituciones gubernamentales en la búsqueda del fortalecimiento del sector productivo, la organización y la formación del poder comunal, la participación activa de los universitarios y, sobre todo, la creación de una conciencia social.

La apuesta en esta investigación está en poder dar fuerza a las acciones que puedan potenciar el sector socio-productivo que, en los últimos tiempos, ha estado marcado por la no producción, la dependencia, obsolescencia, el manejo por parte del sector privado, la especulación u otros elementos que lo han caracterizado como un espacio que no brinda seguridad alimentaria, producción agropecuaria, manufacturera y de ningún otro tipo. En consecuencia, no producimos para cubrir nuestras propias necesidades. Es de destacar la necesidad de repensar, reorientar, reanimar el sector productivo desde ideas que se orienten desde aproximaciones teóricas distintas a las que dan fuerza al pensamiento capitalista. La reorientación de este escenario debe estar apuntalada en la experiencia e ideas que surjan desde los distintos actores de la universidad politécnica territorial. En este sentido, indica Díaz (2010):

La única manera de percibir la revolución es en el acto de trasgredir la monotonía, lo usual, la relación causa- efecto, lo singular, lo restringido; de allí más



bien derivo hacia lo múltiple, sólo por los caminos de lo múltiple se podrían animar revoluciones (p. 2).

Estas ideas impulsan a la trascendencia de lo establecido en el claustro universitario, para poder lograr la transformación y puesta en escena de una universidad contextualizada e identificada con el proyecto país. El pensamiento moderno ha logrado, a través de los espacios educativos, la formación de un individuo que responde a principios que se expresan en la fragmentación, separación, disciplinariedad, desterritorialización y otros dispositivos que activan una manera de pensar, hablar y actuar que hoy no se corresponde con la realidad social. Esta es la formación que hemos recibido.

Se necesita, por tanto, promover otros postulados, valores, principios, apuntalados en un nuevo paradigma, que den paso a la formación de otro tipo de hombres y mujeres. Estos insumos deben surgir del debate de las ideas, experiencias, encuentros y desencuentros que se generan desde el seno constituido por las UPT, los IUT y los CU en proceso de transformación, el poder comunal y otros actores. De manera que hay que pensar la Universidad Politécnica Territorial y la misma transformación de la UPT.

En este trabajo se plantean las siguientes interrogantes: ¿Cómo generar la búsqueda de referentes teóricos, epistemológicos, axiológicos, praxiológicos, políticos y metodológicos que den piso a la UPT? ¿Qué hacer para contribuir en la transformación de los IUT y los CU a UPT que permita conectar las experiencias de sus actores y dar fuerza al sector productivo y la formación humana?

*Luis García*

---

## **CAPÍTULO II**

### **LA TRANSFORMACIÓN DE LA UNIVERSIDAD VENEZOLANA: TRASCENDER HACIA LO SOCIO PRODUCTIVO Y LA FORMACIÓN HUMANA**

---

*Luis García*

---

Los nuevos tiempos exigen estar en constante revisión, es decir, en un aprender-aprehender y desaprender permanente, y así estar relacionado con los diversos acontecimientos y eventos que se generan en este mundo tan globalizado.

**Luis García** (2009)

## ***La universidad y su concepción***

### **Universidad y Pensamiento Moderno**

En el abordaje de esta investigación se hace necesario, en principio, revisar desde algunos autores destacados cómo asumen el pensamiento "moderno". Tenemos que desligarlo del concepto de "modernización".

La modernización se entiende, desde un punto de vista conceptual, como la consumación de la modernidad. Barcellona (1996) sostiene que "la modernización disuelve la estructura contradictoria de lo moderno, su ambivalencia entre la asunción fuerte del individuo libre y la racionalidad objetivada de la vida en la forma del cálculo de la relación entre medios y fines". Afirma Barcellona (1996):

La racionalidad ilustrada alcanza su plenitud y su destino de ente neutralizador de toda subjetividad y de todo criticismo en el funcionalismo de la racionalidad tecnológica. La modernización tiende a superar las aporías de lo moderno y, en especial, la tensión entre saber y técnica (p.96).

Desde un punto de vista sociológico, podemos considerar que la "modernización" representa un proceso por medio del cual las sociedades (los grupos humanos) adoptan patrones de organización (instituciones económicas, políticas y culturales) fundamentadas en las innovaciones

tecnológicas más actualizadas. Según Lanz (1996), "sencillamente, la modernización representa un progresivo distanciamiento de las sociedades tradicionales donde reinaba la cultura popular por otra donde prevalece la teoría del progreso que justifica que las desgracias de la sociedad se deben a su tradicionalismo" (p. 40). Se puede precisar que el fundamento de la "modernidad" es la idea de la vanguardia. Igualmente se extrae que la Revolución Francesa se tiene como el paradigma sociopolítico de la modernidad. La ubicación de este fenómeno social tiene su génesis en el escenario socio-cultural del siglo XVIII.

Existen evidencias de que el pensamiento moderno instaló en el escenario de la educación un paradigma propio que marca distancia con los modos de orientar la formación en otras épocas históricas, en que la producción del conocimiento y fortaleza del ciudadano respondía a lo eclesiástico fundamentalmente.

En este contexto, se observa que se desarrolla con mayor fortaleza este pensamiento y se sustenta el proceso de la ilustración asistido por la industrialización (homo faber). La civilización moderna presenta grandes metarrelatos (razón, progreso, historia, sujeto, ciencia), encontrados en el contexto escolarizado (escuela, universidad, institutos universitarios), asumen un lugar predilecto para prefigurar un tipo de subjetividad, que organizaría la hegemonía en la sociedad, para la producción y reproducción del basamento axiológico que asegura el control de lo social. Expresan Lanz y Fergusson (2005):

Emblemáticamente la modernidad instaura la educación para la industria, la ciencia y el progreso como los grandes metarrelatos tecno - económicos que servirían de inspiración a las más variables ideológicas, proyectos nacionales e imaginarios de clases, sectores y grupos que han desfilado durante estos últimos tres siglos (p.15).

El paradigma moderno surge con gran fuerza que rebaza a la cultura medieval que ya estaba agotada. La concepción de este nuevo paradigma orientado hacia la sociedad industrial no sólo permitirá capacitar para obtención de mayor habilidad, sino que moldearía las mentalidades de hombres y mujeres que permitiría controlar y garantizar mayor funcionamiento de los sistemas en su conjunto.

El sistema escolar se convierte para esta civilización (moderna) en el escenario ideal para la profundización ideológica de sus integrantes. La universidad es la última escena donde actúan los dispositivos que identifican al pensamiento moderno y se estima que culmina su recorrido histórico. La aparición progresiva de la idea de progreso en la cultura europea fue el resultado de los avances científicos sobre la base del racionalismo, entre 1500 y 1800 aproximadamente. Es de señalar que hasta el siglo XVIII el progreso se presentaba como resultado del esfuerzo personal o colectivo para lograr determinada meta. Esto obedecía a los resultados obtenidos por la ciencia, hecho que despertará la confianza del hombre en su capacidad de logro.

Según Hidalgo (2004), la "ciencia se concibe como palanca del progreso, como herramienta para hacer del hombre (un futuro género más feliz) (Kant). El homo faber en su devenir, armado de un saber que adquiere en el espacio escolarizado, modela su futuro; su historia tiene dirección y sentido puesto que busca tanto el desarrollo social de la humanidad como su felicidad" (p.113).

Cabe agregar que en la modernidad, la razón técnica y el progreso emergen como piezas fundamentales. La ciencia requiere de un método debido a que su carga científicista posee planteamiento epistemológico; ésta se desarrolla en el contexto de la observación, verificación y objetividad, la cual demarca una forma de percibir la realidad, desarrollándose un tipo de racionalidad desde el pensamiento único.

La racionalidad científica, instalada y desarrollada hasta finales del siglo XIX e inicios del XX, obedece a las contribuciones fundamentales:

de Francis Bacon (1620), cuyo lugar ocupado en la historia del pensamiento se debe a la exploración de los principios fundamentales del pensamiento científico, compendiada en su **Novum Organum**, donde proponía como alternativa a la ciencia aristotélica su propio método (Inducción); René Descartes, quien con su primera obra importante, **El Discurso del Método** (1637), desarrolla el método para dirigir la razón hacia el descubrimiento sistemático de la verdad y la eliminación del error; e Isaac Newton, quien en 1687 publicó una obra titulada **Principia Matemática**, la cual ha sido una de las contribuciones más importantes para el desarrollo del pensamiento científico. Acosta Hidalgo (2004): "las propuestas allí desarrolladas demolieron una parte importante del saber acumulado hasta entonces- la lógica aristotélica quedó de pie- y dieron paso a la construcción de un nuevo régimen de verdad, donde adquirieron gran significado la observación y la experiencia junto a la necesidad de la verificación empírica (p.113).

En este sentido, vale la pena traer a colación algunos planteamientos de Martínez, a propósito de su obra **La Nueva Ciencia** (1999), quien hace referencia al paradigma Newtoniano - Cartesiano, que se denomina así gracias a los aportes de ambos investigadores (Newton y Descartes). Newton realiza su importante descubrimiento de la ley de gravedad, valorando más los datos observados directamente en la naturaleza que los estudios basados en revelación y obras de la antigüedad. Pero fue Descartes quien estableció un dualismo absoluto entre la mente (*res cogitans*) y la materia (*res extrusa*), que condujo a la creencia de que el mundo material puede ser descrito objetivamente, sin referencia alguna al sujeto observador; es más, que la propiedad esencial de los seres corpóreos es la extensión y que el mejor método para su estudio es el matemático deductivo.

Esta racionalidad no hubiera tenido tanto impacto si no se refuerza por el planteamiento del desarrollo ininterrumpido que ofrece Comte, autor del positivismo, asumido por naciones y Estados. El nuevo orden necesitaba establecer puentes que le permitiera fundar sus nuevos prin-



cípios, que garantizaron el control total, situación que ameritaba dominar sectores medios o clase, sobre el resto de la sociedad. Habría que homogeneizar la cultura. Construir una sola cultura con sus valores respectivos, lo que se logró.

Según Martínez (1999), las ideas centrales del paradigma científico-positivista sostienen que:

Fuera de nosotros existe una realidad totalmente hecha, acabada y plenamente externa y objetiva, y que nuestro aparato cognitivo es como un espejo que se refleja dentro de sí, o como una cámara fotográfica que copia pequeñas imágenes de esa realidad exterior (p. 36).

Si el planteamiento de Comte sólo se hubiese concentrado en los círculos académicos de los intelectuales, la humanidad no hubiese sentido con tanto peso el positivismo que de forma estratégica fue incorporándose en las escuelas, universidades y hasta en la práctica diaria del ciudadano, al extremo de expandirse en toda la sociedad occidental, donde el sentido común cree vivir orientado con esos principios.

Para finales del siglo XIX, comienza un movimiento en contra del absolutismo y de la certeza de la ciencia a que la humanidad estaba sometida. En este sentido, encontramos que surgen propuestas teóricas en el campo de la física y la matemática donde se llegó a demostrar que el conocimiento científico era probable y no absoluto, surgiendo la constitución de la teoría de la relatividad de Einstein. Niels Bohr establece el principio de complementariedad. Heisenberg introduce el principio de indeterminación o incertidumbre (el observador afecta y cambia la realidad que estudia) y acaba con el principio de causalidad, en el siglo XX. Así mismo, encontramos a Pauli, quien formula el principio de exclusión que nos ayuda a comprender la aparición de fenómenos cualitativamente nuevos y nos da conceptos explicativos distintos, característicos de ni-

veles superiores de organización y Max Planck, Schrödinger y otros físicos, que descubren, con la mecánica cuántica, un conjunto de relaciones que gobiernan el mundo subatómico.

Buss (1998, p.p.77-80) plantea que: "Einstein terminó con el paradigma mecanicista de Newton, al demostrar que el tiempo y el espacio no son lineales ni absolutos. Son relativos, según el contexto de referencia y la posición que ejerza el observador". En el contexto de esta idea, otros autores colocan en evidencia que los planteamientos, fenómenos y otros postulados teóricos que se presentan bajo el formato de lo único en esta sociedad complejizada, empiezan a debilitarse, producto del surgimiento de otras opciones epistemológicas que ponen en duda la certeza y generan la apertura de otras posibilidades.

Sin embargo, el surgimiento de la universidad "moderna" se debe a estrategias puntuales para garantizar su desarrollo en la época. La universidad generó una gran movilización social. En principio surge según Moreno (2004, p.4-5) La Universidad de París (1174), Universidad Estatal de Nápoles (1224), Universidad de Oxford en 1167, Universidad de Cambridge (1209), Universidad de Bolonia (1119), Universidad de Telosa, Francia (1229), Universidad de Salamanca (1243), Universidad de Ginebra (1559), entre otras, ofreciendo facultades como arte, derecho, medicina y teología. Eran comunidades autónomas, gozaban de privilegios y sus rectores eran elegidos por sus propios profesores y estudiantes. Estas características, entre otras, dan paso a decir que el desarrollo de la universidad viene desde sus inicios marcado por una carga ideológica, política, cultural del tiempo y el espacio en que se mueve, donde la presencia de dispositivos disciplinarios garantizan el control, la predeterminación y la seguridad de mantener sometido al individuo a producir conocimiento de acuerdo a lo requerido por el mercado, sometiendo a hombres y mujeres a situaciones deplorables que atentan contra sus propios valores éticos, culturales e ideológicos que violentan su condición de humanos, de vida.

Considerando que la modernidad tiende a la difusión de una lógica

formal y de una racionalidad instrumental, necesaria para la modernización, pero con un costo donde la vida humana se ve afectada, es necesario transitar por la idea que ha configurado la universidad moderna. Según Tünnermann (2002): "La universidad Moderna reintroduce la ciencia y la investigación en el quehacer universitario, surge del modelo que Guillermo de Humboldt diseñó, a petición del Emperador de Prusia, para la Universidad de Berlín" (p.1). Cabe destacar que los planteamientos hechos por Humboldt generaron un debate en la comunidad alemana sobre la idea de Universidad, en el cual participaron pensadores de la época. En la idea de hacer referencia a la universidad moderna cabe destacar el surgimiento de algunas universidades en este país, entre otros con sus propias experiencias, según Tünnermann (2002).

Se puede decir que en Alemania se dio un fenómeno muy especial entre la Universidad y el Estado. El absolutismo de los monarcas no impidió el desarrollo del espíritu indagador. En la Universidad de Halle, se destaca el magisterio de Cristia Wolf, produciéndose un gran desarrollo en todas las ramas de la ciencia. En la Universidad de Gottinga (1737), el sistema utilizado para la enseñanza es el Seminario, la investigación científica toma arraigo. En la Universidad de Jena, se produce la presencia de grandes intelectuales de la época: Schiller, Schelling, Fichte, Hegel y Humboldt. Seguidamente se crea la Universidad de Berlín, según lo planteado por Alejandro Humboldt, donde se expresa la inherente relación entre la docencia y la investigación.

Cabe destacar que el modelo de la universidad de Berlín es la antítesis del modelo napoleónico. Señala Alejandro de Humboldt, citado por Tünnermann (2002): "sobre la organización interna y externa de los establecimientos científicos superiores en Berlín, el núcleo esencial de la Universidad está constituido por la indisoluble unión de la ciencia objetiva y la formación subjetiva" (p. 2).

La referencia del desarrollo de la Universidad Alemana fue más allá de sus fronteras. Esta fue asumida y puesta en práctica en sus postulados por la *Universidad Norteamericana*, iniciando con la universidad de John

Hopkins (1876), indicando su práctica académica orientada desde los estudios de posgrado. La Universidad de Harvard (1636) que se vinculó a la iglesia y el orden establecido. Su carácter distinto fue su concentración en el nivel de pre graduado, correspondiente a un programa de Artes Liberales de tipo clásico destinado a la formación de los hijos de las nuevas clases dirigentes de la colonia. La enseñanza profesional se desarrolla en una etapa posterior.

Entre las características de la educación universitaria se pueden señalar: la puesta en escena de la Ley Morrill de 1862 (en tiempo del presidente Lincoln), se expresa en el otorgamiento de tierras de su propiedad a los estados que estuviesen dispuestos a crear colegios de agricultura, y Arte Mecánica. Estos colegios se transformaron luego en universidades que se orientan en el desarrollo de la disciplina agrícola y tecnológica y su fortaleza en el servicio de extensión. Otra característica es la preeminencia de las universidades privadas, que generalmente cobran altos aranceles pero que sostienen importantes programas de becas y préstamos estudiantiles. Asimismo, la educación superior norteamericana es la que recibe mayores donaciones de fuentes privadas y públicas. Es también la que ha creado los vínculos más fuertes con el sector empresarial y productivo.

La universidad John Hopkins (1876) introdujo en Estados Unidos el modelo alemán, basado en la asociación entre investigación y docencia. Es importante resaltar que mientras en las universidades alemanas quedaron fuera la Ingeniería y la Tecnología, éstas se impartían en las escuelas técnicas superiores. En los Estados Unidos se fueron ofreciendo en las universidades.

En base a las Universidades Inglesas se puede indicar: la Universidad de Oxford y Cambridge, se trata de un sistema sumamente selectivo y elitista. Bertrand Russell no vaciló en calificar a Oxford y Cambridge como "las dos últimas islas medievales, excelentes para la gente de primera clase". Para la década de los setenta existían en el sector universitario inglés, además de Oxbridg, la universidad de Londres, conglo-

merado de escuelas profesionales y las llamadas universidades cívicas, creadas antes y después de la segunda guerra mundial. Cabe desatacar que entre 1961 y 1968 se duplicó la creación de universidades y colegios universitarios (25 nuevas universidades). Lo nuevo de estas universidades radica en que fueron creadas por estado y son financiados por él, además, en su capacidad para experimental e innovación, tanto con las estructuras como los métodos de enseñanza. En este sentido se puede mencionar entre otras, las siguientes universidades: La Universidad de Sussex (1961) y la Universidad Abierta (Open University) (1971).

Después de la segunda guerra mundial, en Alemania se inicia un proceso de revisión de la idea de universidad, en aras de ubicar a las necesidades y exigencias actuales, fundamentalmente para orientar las nuevas universidades surgidas a partir de 1950. Algunas de ellas se configuran en el modelo clásico alemán.

Surge la Universidad de Ruhr (1960). Ésta introdujo una serie de innovaciones interesantes; comprende el desarrollo de las disciplinas académicas tradicionales y las ingenierías y tecnologías; combina la universidad tradicional y la universidad técnica; incorpora otras innovaciones académicas y administrativas, para propiciar una mayor interrelación entre disciplinas y entre los profesores y estudiantes. La Universidad de Constanza (1964) promueve: un número limitado de disciplinas y alumnos, nombramiento del rector permanente, en vez del sistema de elección por un año, nuevos programas, grados y títulos, organización para asegurar la unidad de la enseñanza e investigación, auspicios de proyectos interdisciplinarios. De la Universidad de Bielefeld su núcleo central es un centro de estudios e investigaciones interdisciplinarias. La Universidad Polivalente representa una tentativa para dar respuesta a las necesidades de cambios radicales que impone la masificación. La Universidad Polivalente, al integrar en una misma institución las diferentes formas de instrucción postsecundaria, espera superar, mediante una adecuada síntesis, los dilemas o tensiones a que se ve sometida la universidad moderna. La Universidad a Distancia tiene como propósito incrementar la ca-

pacidad de las universidades, apoyar la reforma de los centros de enseñanza-aprendizaje en la educación postsecundaria y establecer un nuevo sistema de educación continuada y de educación de adulto.

Considerar *la educación universitaria en Francia* nos permite hacer referencia sobre la importancia que representan los institutos universitarios de tecnología. La educación universitaria de ciclo corto se desarrolló en los IUT. Considerando que las universidades antiguas no proporcionaban un marco para la integración a ella de los IUT, surgen las nuevas universidades con visión pluridisciplinaria que sí proporcionan una estructura para su incorporación a ella como unidades de enseñanza e investigación (marco legal de 1968). Asimismo, se encuentra el Centro Universitario de Vincennes, es una universidad pluridisciplinaria. Aunque no es una novedad en Francia, Vincennes es una realidad en los departamentos de sociología, economía y lengua. El centro dedica especial atención a la formación permanente de adultos, campo en el cual ha acumulado valiosa experiencia.

Si bien es cierto que la modernidad representa un proyecto cultural que pretendió garantizar la sobrevivencia del hombre libre y en igualdad de condiciones materiales por medio de un sistema político que garantizara su bienestar colectivo, hasta el día de hoy el fracaso de las promesas planteado en sus metarrelatos ha sembrado en la humanidad un descontento por lo débil de la sensibilidad de los políticos, quienes han manipulado al hombre según los intereses creados por los amos del mundo. La universidad no escapa a esta realidad; y lo evidenciamos en el proceso teórico-reflexivo planteado por Tünnermann (2002) cuando muestra los distintos momentos de transformación que se han vivido en la universidad alemana, americana, inglesa y francesa, donde en ningún momento, en la esencia de lo que es la universidad y para qué fines fue creada, se desprende del pensamiento moderno. Esta realidad marca las universidades pensadas de la modernidad. Siempre tenderán a responder a las necesidades del mercado; por lo tanto, es necesario repensar la universidad y sus postulados y así promover una universidad en

sin tonía con las necesidades de la sociedad, del colectivo social.

En referencia a los cambios que ha ido sufriendo constantemente la universidad, es de precisar los modelos o paradigmas que sustentan la idea de universidad. En este sentido, Morales (1999) señala lo siguiente: "una revisión del proceso evolutivo de la universidad permite identificar cinco modelos de universidad que hasta el presente han existido expresados en: la docente, la científica, la pragmática, productiva o socialista y la crítica" (p.6).

El primer modelo denomina la universidad docente o clasista; el segundo modelo encuadra a la universidad científica; el tercero de los modelos presenta la universidad pragmática; el cuarto modelo, la universidad productiva o socialista (representada en la experiencia cubana); el quinto modelo, la universidad crítica (Latinoamérica, originada en el Movimiento de Córdoba de 1918). Actualmente, ningunos, de ellos, en la práctica, conserva su planteamiento originario. El que se encuentra instalado entre nosotros sería el modelo de la universidad pragmática o norteamericana. En todo caso, contar con una panorámica de los diferentes modelos de universidad que han surgido en su evolución histórica, permite pensar la posibilidad de re-pensar, re-definir la idea de universidad de acuerdo con las necesidades y condiciones de emergencia que se generan en el contexto social, y así deliberar en su transformación.

### ***Crisis Actual de la Universidad Politécnica, IUT y CU***

#### **Sobre la idea de crisis**

Consideremos las palabras de Foucault quien plantea: ¿Quiénes somos en este momento preciso de la historia? ¿Contra qué es preciso luchar para liberarnos de nosotros mismos? A partir de estas interrogantes nos permitimos aproximarnos en la reflexión e interpelar la universidad politécnica, a los IUT y los CU en el entendido de develar los ele-

mentos que configuran la idea de formación, organización, estructuración y desarrollo histórico. La reflexión que se hace coloca para el debate la idea de crisis, de manera de entender que la crisis actual es cultural-civilizacional. Apoyado en Téllez (1995) se expresa:

Comparto la conceptualización de la crisis actual como proceso complejo en y por cuyo despliegue irrumpen en todos los espacios de la vida social tendencias desintegrativas que revelan incertidumbres, impredecibilidad, desequilibrio, irracionalidad, allí donde sólo se percibían y aceptaban certidumbres, control, predictividad, respuestas concluyentes y pura racionalidad (p.112).

Podemos indicar que la crisis arrastra la idea, principios y valores que configuran o configuraron un paradigma (Moderno) donde se pone en duda las nociones de progreso, historia, razón, racionalidad, ciencia... Se trata de entender que estamos involucrados en una crisis cultural-civilizatoria donde es indetenible el surgimiento de acontecimientos y eventos que den paso a la construcción de nuevas aproximaciones teóricas que profundizan el quiebre de ideas - fuerza planteadas desde inicios del siglo XVIII.

El reconocimiento de la certeza y convicciones instaladas desde la modernidad que han dado como producto cultural una sociedad apuntalada en dispositivos tales como: científicidad, objetividad, disciplinariedad, racionalidad, la verdad como lo único y determinismo determinaron un modo de ver el mundo, de significarse a sí mismo y de significar y relacionarse con los otros. Expresa Morin citado por Téllez (1995):

El lugar donde se pretendía integrar armónicamente, simbióticamente, las nociones de crecimiento, expansión, felicidad, equilibrio, etc., se vuelve problemático, y esas nociones entran en agotamiento; donde se afirmaba certeza, eso se vuelve incierto. Las



nociones de ciencia, técnica, racionalidad que parecían ser las nociones guías, controladoras, aparecen por el contrario como nociones ciegas, incontrolados, fabricantes de irracionalidad, irracionalidad cuya forma más extrema (por ser la mejor camuflada) ha sido siempre la racionalización: racionalización ideológica (en la que se escotomiza todo lo que no puede ser integrado por el sistema doctrinario abstracto), racionalización tecnoburocrática (en la que se escotomiza, y hasta se liquida físicamente, todo lo que no entra en el esquema operacional mutilante (p.112).

Estas precisiones teórico - históricas son los referentes que circulan en la atmósfera social, cultural, política, educativa y que permiten entender la magnitud de la crisis, de la crisis que viene padeciendo el pensamiento moderno como sistema de dominación ideológica que ha estructurado un modo de pensar, hablar y actuar de los ciudadanos y ciudadanas de la sociedad actual.

Identificar los dispositivos técnico-instrumentales que están en crisis nos da la posibilidad de generar aristas que nos permitan entrar en el campo de la educación (primaria, básica, universitaria), escenario minado por la impronta del paradigma de la modernidad (en crisis) pero aún vigente. Siempre se ha utilizado el contexto escolarizado como plataforma para la ideologización de hombres y mujeres que se juntan en una sociedad mediada por las tecnologías de la información y la comunicación.

La universidad es referencia clara y desde el siglo XVIII se ha puesto en escena un conjunto de acciones técnico - científicas e instrumentales para capacitar profesionales de acuerdo a las necesidades o demandas del mercado, fundamentalmente se centra la producción de conocimiento en el área de la ciencia, la tecnología y la innovación. Lo expuesto hoy se debilita, se pone en duda, debido a que no responde a las necesidades de las comunidades y poco pertinente lo que se produce.

Téllez (1995), citando a Foucault, dice;

Lo que se llama crisis de la universidad no debe ser interpretado como pérdida de fuerza sino por el contrario como multiplicación y refuerzo de sus efectos de poder, en medio de un conjunto multiforme de intelectuales, que, prácticamente todos, pasan por ella y se refieren a ella, (p.184).

La idea de universidad en el tiempo se ha deslegitimado. Como instancia institucional, sus presupuestos teóricos, epistemológicos, metodológicos, políticos pierden fuerza frente una realidad social que ha rebasado la orientación y vigencia de los planes de estudios, el currículo, las carreras predeterminadas. Ya la producción de conocimiento no garantiza el progreso, ni la ilusión de un futuro prospero, de igualdad y formación de un individuo con gran sensibilidad social.

La universidad hoy y sus competencias se encuentran en crisis; por lo tanto, se hace necesario profundizar el proceso de transformación de la misma (universidades tradicionales, universidades politécnicas, IUT, CU, otros espacios universitarios). En principio, pasa por descifrar, identificar y re-pensar los hechos que se generan dentro y fuera del claustro universitario, para así marcar distancia con lo instituido y avanzar en la construcción de la posibilidad de la universidad necesaria.

### **La Universidad Politécnica**

En este caso, es pertinente reflexionar sobre algunas ideas de Derrida (2002) por la vía de concebir la universidad sin condición, entendida, como "el derecho primordial a decirlo todo, aunque sea como ficción y experimentación del saber, y el derecho a decirlo todo públicamente, a publicarlo" (p.14). Ésta nos permitirá la integración de los universitarios

con la comunidad y así romper con las barreras que presenta el paradigma de la modernidad a través del método científico y otras líneas de fuerza (espacio escolar) que se han utilizado para disciplinar al sujeto y evitar la producción de conocimiento que atentara contra la verdad absoluta. Derrida (2002) señala: "La universidad debería, por lo tanto, ser también el lugar en el que nada está a resguardo de ser cuestionado, ni siquiera la figura actual y determinada de la democracia, ni siquiera tampoco la idea tradicional de crítica..." (p. 14).

Reflexionar sobre la universidad politécnica en Venezuela implica puntualizar algunos aspectos referenciales sobre *la educación técnica en Venezuela*. Nos paseamos por organizaciones y grupos de personas encuadrados en la rigidez, en donde la educación formal, cargada de dispositivos, nociones o categorías de historicismo que predeterminan una manera de pensar, hablar y actuar, ha dado cuerpo a un tipo de racionalidad.

Hablar de educación técnica pasa por detenerse un poco y empezar a reflexionar el impacto económico del siglo XVIII, el desarrollo de la industria, la manufactura que requería cada vez más mano de obra calificada y especializada. Esta situación crea nuevos problemas donde deben emplearse mano de obra barata y son utilizados los niños; de igual forma, se produce la creación de una escuela de formación para el trabajo dirigida a los niños pobres, así nace progresivamente la idea de una enseñanza profesional. La educación secundaria permanecía limitada a un pequeño número. La enseñanza superior recibía los contragolpes de la transformación y la lengua predominante era el latín.

Esto permite indicar, cómo varios países del norte de Europa, así como la Universidad Norteamericana (proceso de transición), también crearon sus espacios para la producción de ciencia y tecnología, reflejándose en el tiempo la fortaleza que muestran estas plataformas, que les da la titularidad de países avanzados o desarrollados. ¿Qué pasó con Latinoamérica? Seguimos dependiendo y navegando en una transición que no termina.

La Educación Técnica es considerada como un elemento fundamental para el logro del desarrollo de un país, en la medida que los avances tecnológicos, científicos coinciden con los planteamientos educativos de una nación; donde se busca favorecer el progreso y bienestar de la comunidad. Podemos indicar que para los inicios del siglo XX, en Venezuela, se inicia un proceso agrario significativo, cuando los hombres del campo eran los protagonistas, y la producción de café y cacao eran las banderas de la producción económica del país. Esta circunstancia dio paso a los primeros intentos de formación en el nivel técnico, creándose la primera escuela práctica de agricultura instalada en el estado Aragua en 1936, con el propósito de contribuir con la capacitación de la mano de obra dedicada al trabajo en el campo. Un año después se instala en la ciudad de Caracas la primera escuela técnica industrial, que iniciaría con la capacitación de la mano de obra de hombres y mujeres que requería este sector para la época.

En este plano, se enfatiza que la formación predominante en los escenarios técnicos (escuelas, institutos, tecnológicos, politécnicos, universidades) se encuentra atravesada por el pensamiento moderno, donde predomina la separación, disyunción y fragmentación del pensamiento del individuo. Lanz (1999) citado por Peñalver (2003) expresa que: "esta separación (disciplinaria) sirvió históricamente para asegurarse territorios cognoscitivos a cuyo interior los desempeños intelectuales encontraban ya hecho los marcos de referencia, los criterios de verdad y los rituales de legitimación de los mandarines" (p. 38).

Los intentos de reformas en la educación técnica no han tocado las fibras del pensamiento único en los últimos tiempos. Se han quedado en los pensa, normas, sector productivo, parques tecnológicos, competitividad, perfiles y no se aborda el pensamiento, el discurso y la actuación de los individuos formados bajo este formato.

Hablar de la *Educación Politécnica o Universidad Politécnica (moderna)* pasa por reflexionar la idea misma de universidad, la formación y el comportamiento propio de los actores que allí operan. Ya se ha dicho

que la universidad fue concebida bajo el paradigma de la modernidad, el cual prometía progreso, equidad, solidaridad, relación hombre-mundo, entre otras promesas que dibujaban un por-venir encantador. No se cumplió. Este mundo tan complejo en el que vivimos permite leer la universidad y decir que hoy requiere de una transformación que permita convertirla en la caja de resonancia del siglo XXI, proporcionando ideas, pistas y alternativas que puedan ser reflexionadas dentro de los espacios universitarios como en los escenarios comunitarios y el gobierno, y que esto sirva para la reflexión permanente en la integración universidad-comunidad-Gobierno.

La única universidad considerada como politécnica en el país es la Universidad Nacional Politécnica Experimental "Antonio José de Sucre" (UNEXPO) creada por el Ejecutivo Nacional, de conformidad con los artículos 10 de la Ley de Universidades (1970) y 3 del decreto N° 3087, del 20 de febrero de 1979.

Es importante señalar que por decisión del gobierno nacional de turno a través del Decreto N° 68 del 9 de abril de 1979, se deroga la creación de la Universidad Nacional Experimental Politécnica "Antonio José de Sucre" (UNEXPO). Doce años más tarde se da un acontecimiento jurídico; según Gaceta Oficial N° 34667 (1991) "el 14 de febrero de 1991 la Corte Suprema de Justicia de la República de Venezuela, deroga el decreto N° 68 y se restituye la UNEXPO».

La fundación histórica de la UNEXPO, que ostenta el lema de la "*Universidad Técnica del Estado Venezolano*", está conformada por una vasta experiencia acumulada en largos años de servicio al país, distribuidos en los antiguos "Instituto Tecnológico de Barquisimeto", con extensión en Carora; "Luis Caballero Mejías", de Caracas con extensión en Charallave y Guarenas, y el Politécnico de Puerto Ordaz. Está hoy con su sede rectoral en Barquisimeto, dando un perfil nacional de amplia cobertura en sus áreas tecno - científicas. Los Institutos que conforman la UNEXPO fueron creados: Instituto Tecnológico de Barquisimeto, ITB, el 22 /09/1962; el Instituto Politécnico de Guayana, IPG, el 23/11/1971; el

Instituto Universitario Politécnico de Barquisimeto, IUP, el 29/01/1972; el Instituto Universitario Politécnico "Luis Caballero Mejias", el 24/ 01/1974; núcleo de Guarenas el 20/11/ 1981, núcleo Carora el 23/05/1984 y el núcleo de Charallave el 06/11/1984.

Poner en evidencia las categorías de ciencia, tecnología, predeterminación, capital, eficacia, transmisión, productividad... nos permite reflexionar el equipaje que sustenta la Universidad Nacional Experimental Politécnica "Antonio José de Sucre" (UNEXPO) y aproximarnos a decir que ésta mantiene, desde su espacio de operaciones (aulas de clases, textos, centros de investigaciones, gremios, investigadores en solitario, otros), una dinámica donde predomina el saber - poder, la reproducción de conocimiento, poca posibilidad para la crítica, la reflexión y la creación de un hombre fragmentado y con poca posibilidad de involucrarse con las necesidades, sociales quedándose en lo simplista.

La UNEXPO como escenario de formación técnico-científico intenta hacerlo por la docencia, la investigación y la extensión, pensada desde el modelo de la Universidad Pragmática o Norteamericana, el cual hoy debe ser re-pensado.

La docencia que se practica en la Universidad Nacional Experimental Politécnica "Antonio José de Sucre" (UNEXPO) es bancaria, pragmática y dogmática. El desarrollo de actividades en el aula es "cerrado" bajo el dominio del profesor, el teoricismo, la predeterminación de lo que el otro debe aprender. Se ejerce el saber - poder. Señala Becerras (1997): "la Racionalidad que subyace y domina, la discursividad educativa en consideración es una racionalidad predominantemente instrumental" (p.47). Basta con revisar las estrategias de evaluación aplicadas, la forma manualesca con la que se practica la didáctica, la manera repetitiva como se verifica el aprendizaje y, además, el modelo de comunicación practicado.

En investigación, se observa poca producción investigativa y, por ende, poca respuesta a las necesidades del contexto universitario, social, industrial y al área socio-productiva. Desde esta universidad, la produc-

ción de conocimiento no es pertinente en su mayoría con las necesidades de la nación. La extensión no está organizada para atender la proyección, relación o vínculo con los sectores de la sociedad que interactúan con ella (poder comunal, empresa de producción social, otras). En este sentido, se hace necesario impulsar una política extensionista que permita activar la comunidad universitaria y así transitar hacia la relación universidad-comunidad-sector productivo-gobierno, con el propósito de atender las necesidades sociales.

En relación con estas áreas, en los nuevos albores del siglo XXI, no podemos seguir viendo la docencia, la investigación y la extensión como escenarios aislados. Por el contrario, los nuevos tiempo requieren de la relación entre ellas y así poder transitar hacia un enfoque más integrador, donde no se trate sólo de juntar conocimientos y experiencias, sino de captar las relaciones que entre ellos se establecen.

Hoy cuando las universidades se encuentran cuestionadas y han sido objeto de innumerables reformas, es de acotar que la Universidad Politécnica de Venezuela ha sido objeto de reformas, una de ellas enmarcada en el tránsito de Institutos Politécnicos a Universidad Nacional Experimental Politécnica.

Las instituciones educativas han venido asumiendo la reforma o "transformación" y modernización curricular como una estrategia explícita para tratar de ajustar la institución escolar a la realidad social o cambios que circulan en el mundo de hoy.

En la reforma se busca aproximarse a la formación de un ingeniero integral, donde el horizonte que se persigue desde la modernización del currículo de paso a la formación del ingeniero, que cuente con competencias técnicas, científicas y humanísticas para resolver los problemas en la industria e involucrarse con el contexto social. Sin embargo, la presencia de dispositivos técnico-científicos dificulta esta posibilidad.

La realidad actual exige a la universidad romper con la rigidez que impone el currículo, normas y medios absolutos para descubrir y desa-

*Luis García*

---

rollar nuevos paradigmas, visiones, perspectivas y miradas del quehacer intelectual que le permita construir un currículo nuevo, dinámico, sustentable y con pertinencia social, económica y cultural.

La Universidad Politécnica hoy requiere de una revisión profunda de las bases epistemológicas que la sustentan desde su creación, porque, a pesar de las diversas reformas a las cuales se han intentado en el sector universitario, sólo se ha contribuido al reacomodo de algunos elementos estructurales, generándose otras reformas, pero en esencia no se ha trastocado la forma de pensar y actuar que domina el comportamiento de las personas que conforman la comunidad universitaria (alumnos, profesores, obreros, administrativos y directivos).

### ***Los Institutos Universitarios Tecnológicos y los Colegios Universitarios en Venezuela***

En la década de los años setenta, se inicia la creación de los Institutos Universitarios Tecnológicos y Colegios Universitarios como parte de la estrategia de modernización y de las estrategias de diversificación y regionalización de los estudios postsecundarios. Su origen respondió a las orientaciones que, desde la década del sesenta, los empresarios transnacionales y otras organizaciones venían impulsando en los inicios de los nacientes gobiernos de la democracia representativa en Venezuela. La política desarrollista que se impulsaba conducía directamente al fortalecimiento de la industrialización y fortalecimiento de la economía del país. Estas acciones eran conducidas por el sector privado y subsidiadas por el gobierno de turno. Cabe destacar que el modelo propuesto generaría mayor beneficio social pero estaba lejos de romper con la dependencia económica y tecnológica.

Se hace necesario hacer referencia de la evolución de las Universidades e instituciones de Educación Universitarias en Venezuela Oficiales–Privadas:



**Universidades Venezolanas (1970- 2009)**

UNIVERSIDADES	1970	1990	1998	2009
OFICIALES	6	16	16	28
PRIVADAS	3	14	19	25

Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Oficina de Estadística y Análisis Prospectivo. Mayo 2009.

**Institutos y Colegios Universitarios (1990- 2009)**

INSTITUTOS Y COLEGIOS UNIVERSITARIOS	1990	1998	2009
OFICIALES	32	43	45
PRIVADOS	32	52	68

Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Oficina de Estadística y Análisis Prospectivo. Mayo 2009.

Con estos datos podemos evidenciar que la evolución del sector universitario ha estado creciendo tanto en el sector oficial como privado. En relación con las Universidades, la tendencia es fortalecimiento de las universidades oficiales, ya que sólo se observa un incremento por encima de las oficiales para el año 1998, terminando el 2009 con un incremento en la creación de nuevas universidades públicas y con tendencia a seguir aumentando. La medición realizada en cuanto a los Institutos y Colegios Universitarios el sector oficial cierra el 2009 con 45 institutos Universitarios y el sector privado con 68. Cabe destacar que la diferencia viene dada producto de la política de gobiernos que hasta 1998 se orientaba con una tendencia a la privatización de la educación universitaria, obedeciendo a lineamientos de agendas transnacionales de corte neoliberal.

En los inicios de los años setenta (1973) Faure y otros, citados por Mila (1996), presentan un informe por la comisión nombrada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), titulado "Aprender a Ser", a la cual se le encomendó la tarea de estudiar la situación de la educación en el mundo.

En la región latinoamericana, Venezuela inicia su proceso de industrialización de manera tardía. Es de señalar que este proceso se da con mayor fuerza después de la segunda guerra mundial, producto de la explotación petrolera para satisfacer los requerimientos de combustible de los países en conflicto (Gran Bretaña, Francia, Estados Unidos, otros). Plantea Albornoz (1973), citado por Mila (1996): "Venezuela se ha definido como una nación subdesarrollada, con posibilidades de superación fuera de lo común, en comparación con el resto de los países de América Latina, gracias a los recursos financieros derivados de los ingresos petroleros" (p. 13). Esta situación se inicia dentro de los principios de la teoría del desarrollo. A pesar de los recursos financieros que se obtienen en Venezuela producto de la venta del petróleo a los países del primer mundo y a otros países que lo requieran, no tenemos un desarrollo tecnológico propio que garantice la explotación, procesamiento e importación de nuestra materia prima.

La inversión en los años setenta–noventa y siete (1970 - 1997) no ha sido destinada para desarrollar tecnológicamente el país. Nos caracterizamos como un país monoprodutor. Esto en la región nos coloca en desventaja, ya que debemos adquirir alimentos, tecnología, bienes y servicios, entre otros productos necesarios para satisfacer la demanda nacional.

La educación, y fundamentalmente la Educación Universitaria, siempre se ha asumido como un espacio que garantizara la "formación" de los profesionales que requiere el país y así alcanzar su desarrollo. En este sentido, el surgimiento de los IUT y CU en Venezuela se produce en los años setenta, no es una casualidad, es producto de la necesidad de "capacitar" o "formar" mano de obra calificada que garantizaría el desa-

rrollo de empresas transnacionales, nacionales y de otro tipo que se encontraban inmersas el proceso de industrialización que vivía el país.

Esta experiencia en educación universitaria se importa desde los modelos educativos puestos en práctica para la época en países como Francia y Estados Unidos, considerando que estos países vivieron o vivían experiencias similares, logrando pues desarrollar una plataforma tecnológica, científica e innovadora de gran referencia. ¿Qué pasó en Venezuela? ¿Por qué no logramos el esperado desarrollo técnico - científico, tecnológico e innovador y seguimos en la dependencia?

Este evento nos da pie para decir que en los IUT y CU venezolanos, desde sus pensa de estudios, currículo, carreras o programas académicos, no se crearon, ni se desarrollaron con la visión de desarrollarnos como nación libre e independiente. La orientación fue enseñar para la repetición, fragmentación, poca criticidad, la no innovación, fortalecimiento de la dependencia extranjera, que no conllevan al desarrollo de los individuos y mucho menos de la plataforma tecnológica del país. Fuimos instruidos sólo para servir al mercado, matando nuestra posibilidad creativa e innovadora y formarnos integralmente; no se tenía la posibilidad de superar los retos que se presentaban en el país (sector productivo, otros). Todo nuestro proceso de formación ha estado pensado en función de intereses contrarios a las necesidades reales del país.

Algunos escritos hacen referencia sobre los IUT y CU considerando que estas instituciones ofrecerían condiciones propicias para explotar las múltiples posibilidades de respuestas educativas frente a los planteamientos de la sociedad. Se expresaba que éstos avanzarían sin el prejuicio o la mediatización de las estructuras universitarias tradicionales. Se planteó como una propuesta de educación universitaria de gestión desconcentrada y descentralizada, con presencia en todo el país.

Se puede decir que los IUT y los CU han dado la posibilidad de crear un capital humano que se convierte en profesional universitario para actuar en la empresa privada y pública, fundamentalmente como un obrero

especializado que resuelve manualescamente un problema y tiene poca posibilidad de desarrollar e innovar en el área técnica, científica y humanística. Es importante acotar que, en la formación de los egresados de estos escenarios universitarios, no se le hace énfasis en la importancia de estar vinculados con la sociedad y mucho menos se genera una conciencia social que les permita poner en práctica los conocimientos adquiridos para resolver problemas concretos en la comunidad.

Cabe destacar que los IUT y los CU, como espacios innovadores en la formación universitaria, pasaron prontamente a formar parte de una institución permeada por la cultura que ha sustentado el pensamiento moderno, convirtiéndose en una institución universitaria tradicional. Los colegios universitarios, por ejemplo, nunca funcionaron de acuerdo a sus bases esenciales para preparar "profesionales", hombres y mujeres, que darían el salto a la universidad. Esté se limitó a funcionar como un instituto universitario tecnológico.

Es bueno señalar, que sería en los inicios de los gobiernos democráticos, en la década de los setenta, que surge de estos gobiernos la política de modernización y estrategia de diversificación y regionalización de los estudios postsecundarios, en búsqueda de desarrollar el sistema educativo universitario nacional. En este sentido, encontramos que en esta época, se pone de manifiesto el modelo desarrollista de crecimiento económico fundamentado en la industrialización por sustitución de importaciones y en la reforma agraria, la expansión comercial, las finanzas y los servicios. Estas últimas actividades conducidas fundamentalmente por el sector privado, protegido y subsidiado por el Estado, quien administraría y redistribuiría los ingresos provenientes de la explotación petrolera (Castellano, 2002, p. 2).

Se observa en el proceso la puesta en escena de valores que representan la cultura de la modernidad: felicidad, libertad, progreso, historia, razón, entre otros momentos como: democracia representativa, desarrollo, mercado, consumismo, dependencia. La política de democratización y modernización tuvo sus aciertos, avances (mayor cobertura universita-

ria, democratización de la educación superior.) Todo este proceso estuvo marcado política e ideológicamente por un pensamiento capitalista que toma como base la democracia representativa.

El modelo en desarrollo presentó incongruencias y grandes diferencias entre lo que podemos llamar sector privado - universidad - Estado al extremo de declararse que los institutos universitarios tecnológicos no se encontraban a tono con las necesidades del país. Los profesionales egresados de los IUT y los CU no dieron las respuestas esperadas. Este punto da la posibilidad de señalar que desde su nacimiento la orientación de los IUT y los CU no fue acertada y en consecuencia es recomendable ser revisada, desconstruida, re-pensada en el marco de la sociedad contemporánea.

Se puede indicar que en Venezuela se ha reorientado la política universitaria en búsqueda de ajustar postulados: teóricos, políticos, filosóficos, administrativos, técnicos, científicos, estructurales, acordes con las exigencias sociales. En la creación y desarrollo de los IUT y los CU en Venezuela se realizaron ajustes para contribuir al desarrollo técnico – científico del país, generando aportes en la evolución de la industria y en el fortalecimiento de la economía, expresados en la creación de nuevas carreras cortas preferiblemente en el campo tecnológico. Estas políticas no fueron suficientes. Hoy el resultado es una institución permeada por dispositivos, principios o valores que no han garantizado el tan anhelado desarrollo tecnológico y sobre todo humano. Expresa Castellano (2002):

En el caso de Venezuela, se agregó la tradición de la enseñanza universitaria, las vinculaciones que se mantuvieron, en el imaginario de la población, entre escolaridad universitaria y ascenso social, la poca receptividad de los empleadores para los primeros egresados de las carreras cortas y el escaso reconocimiento social del que fueron objeto (p.7).

Es de resaltar que los primeros gobernantes de la política universitarios desde la democracia representativa, colocaron en el contexto social, empresarial y productivo muchos elementos que generaron incertidumbre sobre el tipo de profesional que egresaba de las instituciones de educación universitarias, dejando entrever la existencia de profesionales de primera (carreras largas) y profesionales de segunda (carreras cortas). Esto creó un grado de discriminación social que afectaría el crecimiento de los integrantes de la población.

En el estudio que compete, se puede aseverar que los IUT, creados a partir de 1971, contaron con la experiencia del Instituto Tecnológico UDO, núcleo Anzoátegui (1963), el Politécnico de Barquisimeto (1966), entre otros ensayos realizados en las universidades existentes para la época.

Se hace necesario traer a colación las características de los institutos universitarios tecnológicos y los colegios universitarios (Castellano, 2002, p.p. 11-12), en cuanto a los primeros: 1) Son instituciones de nivel superior que administran carreras cortas, 2) Las carreras tienen carácter terminal y preparan para el ejercicio de funciones de nivel medio en los tres sectores de la economía, 3) Suministran una formación teórico-práctica de alto nivel, 4) Ofrecen el título de técnico superior del área de conocimiento que se corresponda, 5) La oferta de carreras responde a la región.

En el documento publicado por CNU/ OPSU (2002: 193), denominado Oportunidades de Estudios en los Institutos de Educación Superior, se leen las siguientes características: "Son instituciones de educación Superior con esquemas de conocimientos prácticos en sus planes de estudios que preparan Técnicos Superiores en carreras cortas y en áreas prioritarias para ser incorporados en el breve plazo al desarrollo industrial del país.

*En base los segundos*, se puede indicar lo siguiente: Los colegios universitarios tienen sus propias características: 1) Son Instituciones de nivel Superior con rango universitario que ofrecen carreras cortas, la

mayoría de ellas de carácter terminal, 2) Suministran formación teórico-práctica de alto nivel, 3) Su oferta de carreras responde a las necesidades de la región. Según CERPPE en el trabajo titulado Los colegios universitarios (1984), son definitorios del carácter y la naturaleza de estos colegios los siguientes aspectos: 1) Su orientación hacia la preparación para el trabajo, 2) Su orientación de servicio a la comunidad, 3) Su orientación hacia la preparación para la prosecución de estudios superiores, 4) Su orientación de carreras intermedias a nivel superior, 5) Inscripción dentro de una política de diversificación de la Educación Superior.

Según CNU/ OPSU (2002, Ob.cit:193): Los Colegios Universitarios son instituciones de Educación Superior destinadas a la formación profesional en carreras cortas, para incorporarse al mercado de trabajo o permitirle continuar sus estudios a nivel más avanzado en otras instituciones de Educación Superior, otorgando el título de Técnico Superior en la especialidad correspondiente.

Desde el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (2000), se ha estado trabajando con apoyo de otras experiencias (Francia) en la búsqueda de redefinir el perfil del Técnico Superior, apoyado en la revisión, actualización y modificación curricular de algunas carreras. En este sentido, tenemos los lineamientos generales, el Técnico Superior debe estar en capacidad de: 1) colaborar directamente con el ingeniero, el investigador o el ejecutivo, 2) planificar, proyectar, desarrollar, controlar y supervisar todas las fases de producción en una determinada área de la industria, el comercio o los servicios, 3) materializar diseños y resultados de investigación, 4) ejecutar ensayos y experiencias que requieran creatividad y destreza, 5) supervisar un determinado número de personas en el trabajo de producción y servicio, 6) manejar con eficacia equipos y herramientas, 7) colaborar en investigaciones aplicadas, 8) prestar servicio técnicos y de venta, 9) Realizar actividades de apoyo docente, bajo supervisión.

En la dinámica de los IUT y los CU, se evidencia en el desarrollo

docente, investigativo de extensión un distanciamiento entre una y otra que convoca a la reflexión, ya que hoy no podemos seguir alimentando en el seno de los institutos y colegios universitarios prácticas donde tome cuerpo lo fragmentario, disciplinario, rígido, disyuntivo. Es necesario, para lograr trascender la idea de formación que ha imperado en estos recintos universitarios, impulsar acciones que integren la docencia-investigación-extensión; esta apuesta es una de las posibilidades que tenemos para trascender en la transformación de los IUT y los CU (el currículo, pensa de estudios, cátedras, gremios) donde se deje entrever un cambio verdadero que permita formar profesionales que entiendan la dinámica social actual, garanticen el desarrollo tecnológico del país y, sobre todo, que existan elementos (valores) que fortalezcan la formación humana (un hombre nuevo).

En esta iniciativa investigativa, se toma como referencia el proceso de transformación que hoy se encuentra en pleno desarrollo en los siguientes Institutos Universitarios Tecnológicos:

***IUT "José Antonio Anzoátegui"***; creado el 06 de diciembre de 1997 por Decreto Presidencial N° 2483, publicado en Gaceta Oficial número 31381, bajo la denominación de "Instituto Universitario de Tecnología de El Tigre", con la finalidad de formar Técnicos Superiores Universitarios en las Especialidades de Administración, Agropecuaria, Mecánica y Química, las cuales se consideraban como áreas prioritarias en función de la proyección económica- social del desarrollo de la Región Nor-Oriental del país y especialmente de la Sub - Región del estado Anzoátegui.

***IUT del estado Bolívar (IUTEB)*** es el primer tecnológico universitario oficial del Estado, creado el 26 de enero de 2001, mediante decreto N° 1186, del presidente Hugo Chávez Frías, fue la respuesta a la necesidad de contar con una institución de educación superior que respondiera a la elevada población flotante y creciente demanda estudiantil de la región. El IUTEB es una institución que igualmente responde al desarrollo local, regional y nacional al fomentar técnicos superiores universitarios en las especialidades de Electricidad, Geología y Mina, Mecánica y Sistemas



Industriales. Hoy cuenta con los PNF en Electricidad, PNF en Geociencias, PNF en Mantenimiento y PNF en Mecánica.

***IUT "Dr. Delfín Mendoza"*** es un hito de la educación en el estado Delta Amacuro. Surgió de la necesidad de formar profesionales en el área a nivel de técnicos superiores y de la necesidad de asistir a los bachilleres egresados de esta localidad. El 11 de enero de 1989, mediante decreto presidencial N° 2719, se dio nacimiento legal al Instituto Universitario de Tecnología "Delfín Mendoza". Para enero de 1990 se inicia el primer semestre regular, ofreciendo las siguientes carreras: Administración en dos menciones: Empresas y Recursos Humanos; Turismo en la mención de Hotelería y Servicios Turísticos; Zootécnica, Fito-tecnia y Acuicultura. Es de resaltar que para el año 1991 el Ministerio de educación autoriza la incorporación de las carreras: Enfermería, Educación Preescolar, Construcción Civil, Educación Integral, Educación Física y Deporte, Turismo, Administración mención: Contaduría y Fiscal Tributaria; Tecnología Agropecuaria Mención: Producción Vegetal y Producción Animal, esto previa revisión curricular y estudio de factibilidad. El IUT está altamente comprometido con los intereses de la región y el país, basándose en los principios de educación superior, tales como: equidad, pertinencia social, calidad, innovación y, esencialmente, democrática con claro sentido de igualdad y justicia.

***IUT de Caripito*** tiene como función primordial contribuir al desarrollo regional, mediante la formación de recursos humanos, en carreras de orientación técnica. Es una institución de educación superior cuya misión es formar un recurso humano altamente calificado a las exigencias del país, en las siguientes carreras: Construcción Civil; Mantenimiento: Equipos Mecánicos y Equipos Eléctricos; Enfermería e Informática. Comienza sus actividades académicas - administrativas como extensión del IUT de Cumaná. En el año 1983, se crea la especialidad de Petróleo en sus dos Menciones: Exploración y Geofísica y Construcción Civil. En el año 1988, se crea como instituto independiente, según Decreto N° 2008, Gaceta Oficial N° 33.908 de fecha 18 de febrero de 1988, pertene-

ciente al estado Monagas.

Vistas las características de cada uno de los IUT en estudio, está la mesa servida para el proceso de transformación a UPT, para garantizar la puesta en desarrollo de una universidad acorde con las exigencias de la sociedad venezolana y conectada con otras sociedades del planeta. El avance de nuevas tecnologías, el apoyo al área socio productiva, la creación de un hombre nuevo, la pertinencia social, la sensibilidad social son logros que contribuyen a la creación de una sociedad más justa y próspera en el andar del siglo XXI.

### ***Organización de Saberes:***

#### ***Área Socio Productiva - Formación Humana***

En el desarrollo de este trabajo se ha colocado para el debate un conjunto de ideas, planteamientos, escenarios cargados de dispositivos técnicos instrumentales que se han instalado en centros de formación y producción de conocimiento (escuelas, universidades, institutos, colegios universitarios, academias, otros) generando un tipo de racionalidad vinculada a la necesidad imperante del mercado y distanciado de la realidad circundante en la sociedad actual.

En Venezuela, las instituciones de educación universitarias desde su creación (IUT y CU) en los años setenta han marcado un desarrollo académico - profesional movido por el pensamiento moderno y, por ende obediente a políticas capitalistas del momento. Este escenario ha traído como consecuencia que no se haya generado un proceso de transformación del país en las áreas técnicas, científicas, tecnológicas, socio-productivas, humanísticas, entre otras.

En cuanto al área socio - productiva, podemos decir que ésta ha sido poco desarrollada en los últimos tiempos, debido al modelo desarrollista, rentista, al que hemos sido sometidos. Venezuela es un país que se

caracteriza por ser mono productor (exportador de petróleo), trayendo esto como resultado el no desarrollo de otras áreas de producción (agrícola, pecuaria, textiles, minería como el oro, diamante, hierro, níquel, otros).

Con una historia aproximada de más de cien años de explotación petrolera en el país, cabe preguntarse: ¿Qué entendemos por la Venezuela Petrolera vs. la Venezuela Productiva? La Venezuela petrolera se caracteriza en depender sólo de los ingresos de la renta petrolera, se puede señalar que con estos ingresos se debe abordar el gasto público, los gastos de inversiones y desarrollo en el país (de hacerse una justa distribución). Este escenario profundiza la dependencia extranjera a nivel tecnológico - científico, no se desarrolla el aparato productivo, se amplía la brecha entre los países del tercer mundo y los del primer mundo. Ser monoprodutores garantiza que en nuestro país no se produzca ni siquiera lo que nos comemos.

Pensar la Venezuela productiva pasa por transformarnos en un país multiproductivo, donde podamos diversificar la producción y no depender sólo de la exportación petrolera, que podamos extraer la materia prima de nuestros recursos naturales, procesar y diversificarla en nuestra patria, que tendamos puentes con otras naciones estratégicas que nos permitan el desarrollo y transferencia tecnológica.

A la Venezuela productiva, la fortalecería el desarrollo de la pequeña y mediana industria, cuando la política económica del país dé un paso al frente e impulse el desarrollo de programas socio - productivos que den paso al desarrollo del poder popular organizado y en movimiento para hacer revolución con el desarrollo endógeno sustentable en equilibrio y considerando la economía social como la posibilidad local de fortalecer la política económica que se desprende del Plan Nacional Simón Bolívar.

El área socio-productiva en nuestro país en los últimos tiempos ha sido poco desarrollado. Hoy se evidencia la necesidad de impulsar acciones que permitan iniciar con la producción de productos de primera

necesidad, prestación de servicios y producción de innovación tecnológica académica y del saber popular, para beneficio del colectivo de la comunidad. Cabe interrogarse: ¿Qué entendemos por área socio-productiva? Al respecto, Sosa (2010) expresa:

Es la composición de fuerza: obrera, intelectuales, profesionales, educativos y productivas que se asocian para un fin social y comunitario, aplicando una planificación de recursos financieros y humanos para la prestación de servicio útil y de gran provecho mediante la instrumentación de un proyecto de carácter social que va orientado hacia los problemas concretos de la realidad social para buscar respuesta a ellos y obtener nuevos conocimientos y soluciones creativas (p.2).

El desarrollar acciones en esta dirección da posibilidades para contribuir con el desarrollo y dar alternativas de soluciones concretas en el sector social. La organización, planificación, desarrollo y puesta en escena de proyectos que estén en sintonía con las necesidades del colectivo social es la clave para brindar mayor bienestar social y calidad de vida a los habitantes de la comunidad en cuestión.

El desarrollo de una economía social pasa porque se aborde y desarrollen elementos que en principio orienten una formación donde se marque distancia en cuanto al asumir el área socio-productiva con los referentes que han permeado esta área y que son dominados por la lógica del capitalismo. En este sentido, Arena (2009) invita a reflexionar algunas claves para que se pudiera activar una economía social, sustentado en lo siguiente: 1) La asociatividad. 2) Enfoque socio céntrico y endógeno del desarrollo. 3) Impulso de las empresas de producción social. 4) Redes socio productivas: empresas públicas y privadas, universidades y comunidad.

La autora presenta estas pistas con el fin de lograr no sólo la susten-

tabilidad y el robustecimiento de estas empresas; sino la posibilidad de que se construya, en verdaderos líderes de la instauración y consolidación, de una forma de concebir la producción apegada a los valores del respeto a la dignidad humana, cooperación, democracia, igualdad, solidaridad, justicia y respeto al medio ambiente.

Ganados con el impulso del área socio - productiva del país, es necesario emprender políticas que generen integración pensamiento - teoría-práctica o pensamiento - discurso - acción, de manera que se pueda garantizar un desarrollo que tenga la virtud de estimular la participación democrática, participativa y protagónica que transite en el desarrollo personal y profesional, que el poder popular tome conciencia de sus expectativas al vivir el proceso de formación en el aprender haciendo (auto - aprendizaje) valorando la relación inherente que debe existir entre educación y trabajo.

La formación de ciudadanos y ciudadanas en las instituciones universitarias (colectivo popular) es de gran importancia en estos momentos de cambios y transformaciones que se viven en el país. Hoy, desde las instituciones de educación universitarias, formar desde la perspectiva tradicional y obediente al pensamiento globalizador y capitalista no tiene sentido, pierde fuerza, se debilita. La realidad invita a formar profesionales en primer orden, que se identifiquen con las necesidades de la sociedad (comunidad, empresa, otras), con un equipaje teórico fortalecido en lo técnico - científico pero con pertinencia social, un profesional cargado de sensibilidad y voluntad para resolver problemas en cualquier escenario y, sobre todo, entregado a la tarea de innovar y emprender para contribuir en el desarrollo del país.

La formación se puede decir que es punto de honor en el proceso de transformación que vive hoy la educación universitaria en Venezuela. Se trata de un cambio de paradigma donde existe la necesidad de abandonar la lógica con que se ha configurado nuestra caja de herramienta. Es desnudarse, colocar lo aprendido en duda e iniciar un proceso de formación donde se tenga la posibilidad de tomar múltiples caminos (paradig-

máticos), considerando elementos teóricos, epistemológicos, filosóficos, axiológicos y praxiológicos que permitan crear las condiciones y dar paso a la formación de un profesional nuevo, de un hombre nuevo, del ciudadano y ciudadana que requiere esta sociedad en permanente cambio.

¿Qué ha pasado con el área socio - productiva? ¿Será la UPT una posibilidad para mejorar el área socio-productiva y la formación humana?

## ***Transformación y Educación Universitaria***

### ***La Transformación para Trascender en la Educación Universitaria***

En las dos últimas décadas encontramos una atmósfera universitaria donde se habla mucho de "cambio", "reformas", "transformación", modernización ..., pero no queda clara la transcendencia de estos anuncios, cómo se configuran estas experiencias, si son compartidas por el colectivo que cohabita en la universidad o no, qué beneficios brinda al colectivo universitario y social. La aspiración de sus actores (profesores, estudiantes, obreros, administrativos, otros) es que se produzca un bienestar común y se ajuste la universidad a la realidad social.

No es extraño este resultado. Se puede percibir históricamente que la idea puesta en escena para abordar los cambios en las instituciones de educación universitarias es la "reforma". Esta estrategia ha venido dando muestra de debilitamiento, producto de no generar cambios significativos en la universidad. La idea de reforma asumida en este proceso de cambio es aquella que conduce a momentos donde la problemática es abordada como si el asunto fuera a cambiar una cosa para no cambiar nada. En este sentido, Carbonell (2001) indica: "la reforma no es sinónimo de cambio, mejora o innovación. Ésta puede provocarlas pero también paralizarla o ahogarla" (p.18).

Dicho esto, pareciera que cambiar o no cambiar, asumiendo la reforma desde la mirada anterior, es un asunto optativo, de gusto, de reacomodo, circunstancia o del estilo de cada quien. Cabe preguntarse: ¿Cuál es el nivel de conciencia que existe en los miembros de la comunidad universitaria que puedan generar los elementos necesarios para lograr abordar la transformación que requiere el contexto universitario? ¿Ha existido voluntad política-sacadémica para desarrollar un plan que permita trascender la idea de reforma en cuestión?

En el panorama Latinoamericano y en especial en Venezuela, se han realizado algunos intentos de reformas centrándose en la revisión de pensa de estudios, currículos, carreras, perfiles del egresado, programas y algunas normas de funcionamiento que sólo han garantizado la permanencia y hegemonía de un pensamiento moderno (técnico - instrumental) que no da paso a la transformación de la universidad; por el contrario, tiende a profundizar la crisis que hoy agobia a los centros universitarios.

Es evidente que la universidad tradicional (moderna) no se está transformando, se presenta en medio de una crisis paradigmática, una crisis de pensamiento que nos invita a todos los sectores que constituyen la universidad como un todo a impulsar acciones, políticas o escenarios que garanticen la búsqueda de nuevas aproximaciones teóricas que nos den pistas para marcar distancia con los paradigmas establecidos y aperturar la posibilidad de asumir la transformación de la universidad por la vía de la "transformación" como la posibilidad de trascender la idea misma de reforma ejecutada en los últimos tiempos, que no funcionó, producto de la combinación de la crisis y decadencia que ha arrojado esta institución.

Cabe destacar que los dispositivos que han dado cuerpo a la cultura prevaleciente hoy en la universidad (instrumentabilidad, fragmentación, disciplinariedad, burocracia, anacronismo, dominación, descontextualización, poca pertinencia técnico - social, entre otros) ponen en evidencia la trama que vive este sector de la educación de la sociedad (institu-

ciones universitarias). No podemos dejar de señalar que en la lucha por el poder y control de los gobiernos universitarios, se vienen realizando, por décadas, procesos electorales que son utilizados para revivir la esperanza de algún cambio, la aspiración de alguna experiencia de transformación. Lamentablemente, este esfuerzo puesto para el debate pronto deja de poder llevarse a cabo. La estructura vigente en las universidades no lo permite y así continúan su avance a la profundización de la crisis hasta llegar al caos (*léase Lanz 1997, p.269*)

*La idea de transformación para trascender en la Educación Universitaria*, de acuerdo a lo señalado anteriormente, se genera cuando trascendemos la idea de reforma pensada desde la modernidad. En esta apuesta investigativa, se coloca para el debate la idea de transformación como la posibilidad de crear escenarios, lugares y no lugares, múltiples escenarios que deben estar orientados desde el pensamiento transdisciplinario y el pensamiento complejo como una posibilidad otra. Cabe destacar que el desarrollo del pensamiento transdisciplinario no sólo en el sentido de Gibbons (como transversalidad de las disciplinas) sino también en el sentido de Morin (1997), como solidaridad de los fenómenos, como ética de la comprensión, como tendencia a la reducción. Dice Morin: "lo que nos priva de las potencialidades de la comprensión entre los pueblos, entre las naciones, entre las culturas. La universidad lleva una herencia cultural, colectiva, que no es solamente de la nación, sino también de toda la humanidad".

Iniciar un proceso de transformación en las instituciones de educación universitaria (modernas) convoca a considerar las siguientes premisas: 1) asumir sin temor el pensamiento transdisciplinario y complejo como referente teórico en el análisis, desconstrucción y construcción de la idea nueva de universidad y formación. 2) Identificar los dispositivos que activan la cultura de la modernidad. 3) Tener una mirada real, retrospectiva y prospectiva del contexto universitario y la sociedad actual. 4) Asumir las TIC como una herramienta que nos dé la posibilidad de obtener, analizar, desconstruir y construir conocimiento ajustado a la reali-



dad del saber escolar y el saber social. 5) Convertir la universidad en un espacio donde nada este al resguardo de nada ni nadie (el poder). 6) Debe existir democracia participativa y protagónica de todos los actores. 7) Romper con la separación de la cultura científica y cultura de las humanidades. 8) Considerar la integralidad como parte del ser. 9) El predominio de los valores debe estar orientado desde el amor, la pluralidad, la solidaridad, el respeto, la reflexión permanente y la pertinencia social.

Los elementos que se presentan para el debate en el párrafo anterior nos dan pistas, aristas, para comenzar a dibujar un panorama real e imaginario del camino a transitar en la búsqueda de la tan anhelada y necesaria transformación de la universidad. ¿Es posible la transformación de la universidad? Interrogante como ésta nos permite decir que no todo está negado o perdido, que es posible su transformación, que hay que ir en indagación de otras posibilidades, para asumir el abordaje de la crisis que vive la universidad y empezar a trabajar por la universidad necesaria.

La educación universitaria debe estar en sintonía con las exigencias de la sociedad del conocimiento, las necesidades de la población, del área socio-productiva, de la formación de los y las ciudadanos que interactúan en la sociedad contemporánea. Para ello, se trae a colación el siguiente planteamiento de García (2002), que indica:

Comenzar a imaginar las condiciones de un escenario deseable para la Educación Superior, y en especial para la Universidad Pública latinoamericana, implica empezar por poner sobre la mesa los principales problemas que tienen nuestras sociedades, y la escasa habilidad que ha tenido la universidad para contribuir con respuestas pertinentes (p.111)

La misma autora sugiere para el debate los siguientes escenarios para contribuir en generar espacios que configuren un pensamiento y

acción dirigida a fortalecer los siguientes aspectos: 1) compromiso con la diversidad de comunidades e instituciones que caracteriza a nuestras sociedades. 2) Interacción, colectividad, esto es, comunicabilidad entre disciplinas, entre productores de conocimiento y entre productores académicos y comunidades. 3) desarrollo de un pensamiento transdisciplinario. 4) La universidad debe brindar la posibilidad de gran información y conocimiento circulante para construir nuevas configuraciones de conocimiento. 5) Refundar la universidad pública ajustada a los nuevos tiempos, debe ser prioridad.

Implica, entonces, que adentrarse en un proceso de transformación pasa por marcar distancia con los postulados que configuran el pensamiento moderno, es transitar por caminos o trayectos inciertos, reinventar el espacio universitario, no atarnos al conocimiento acumulado o preestablecido, entrar en contacto con todos los actores que hacen vida universitaria, no colocar al resguardo nada. Diría Téllez: "se trata de una revuelta contra el orden de Saber-Poder instituido que cobra cuerpo, entre otras expresiones: en la ausencia de su compromiso social como espacio público".

En este orden de ideas, compartiendo lo expresado por Derrida (2002), en su texto *la Universidad Sin Condición*, en cuanto a la idea de la universidad necesaria, "el derecho primordial a decirlo todo, aunque sea como ficción y experimentación del saber, y el derecho a decirlo públicamente, a publicarlo" (p.14). La invitación es abordar la discusión de la transformación universitaria desde la idea de la desconstrucción, donde el límite de lo posible sea el lugar donde la universidad se exponga a la realidad, a fuerzas externas: políticas, ideológicas, culturales, éticas, económicas y sociales. Es de preguntarse: ¿Es posible transformar la educación universitaria sin una reforma del pensamiento? ¿Reformar para cambiar o transformar para trascender?

Es obligatorio aproximarnos a una respuesta a estas interrogantes que surgen del texto titulado: *La Formación en la Educación Técnica Universitaria*» (léase García, 2009). Para contribuir en la transformación

de la educación universitaria, necesariamente, debe existir un cambio de actitud (pensamiento-discurso-acción) para contrarrestar los eventos que suceden a diario en el seno de la universidad y eso pudiera ser posible lograrlo si se da un proceso que permita la transformación del modo de pensar (transformación del pensamiento), donde se abandonen sin temor los esquemas heredados y configurados por la incidencia del paradigma de la modernidad y se asuman con voluntad y decisión otros paradigmas, aproximaciones teóricas, corrientes de pensamientos que sean distintos al tradicional y que permitan la permanente revisión en la producción de conocimiento, para lograr así trascender en la reforma y en la creación de una universidad distinta a la pensada desde el siglo XVIII.

### ***Educación Universitaria en Venezuela***

El saber social y su dinámica ha sido permeado desde hace mucho tiempo por el paradigma «Moderno», creando un océano de certezas que han configurado una civilización; donde se reafirma la idea de progreso, historia, verdad, certeza como lo único. Estos enunciados en el transcurrir del tiempo han venido debilitándose, deteriorándose, fracturándose, producto de la poca pertinencia y trascendencia en su contribución para transformar los hechos sociales y mejorar la calidad de vida de la comunidad que exigen los nuevos vientos contemporáneos.

En consecuencia, la suma de interrogantes e incertidumbres por resolver, que se ha generado en los últimos siglos (XX y XXI) en el ámbito social, cultural, político, económico, científico, educativo (educación universitaria) no puede ser puesta al resguardo de espacios de poder pensados desde la modernidad. La crisis paradigmática que vive la civilización actual apertura líneas de fugas que dan paso al debate y permiten el surgimiento de eventos que dan muestra que el pensamiento moderno se debilita, entra en crisis, requiere ser reemplazado, pero pronto.

Los acontecimientos en esta época planetaria se suceden a gran velocidad, ya nada puede estar al resguardo de nada ni de nadie (escuela, universidades, personalidades, otros). Se trata de impulsar el debate de las ideas de donde surjan planteamientos otros que permitan configurar una nueva arquitectura de la educación superior hoy en Venezuela, pensada como educación universitaria que brinde un piso ético-político que dé inicio a una nueva geometría política en la Universidad, donde se cierre un compromiso ético individual y colectivo identificado con la transformación de la Universidad, donde se considere la autointerpelación como una vía para trascender en la transformación de la educación universitaria en Venezuela, con énfasis en la sintonía con la realidad actual.

Dando continuidad a estos planteamientos, se visualiza en los últimos tiempos vientos de cambio y transformaciones que nos invitan a acelerar la transformación de la Educación Universitaria en Venezuela. A propósito de esto, cabe citar a García (1998), quien expresa lo siguiente:

El nuevo discurso modernizador de transformación de la Educación Superior en la Región ha hecho énfasis más en cambios para la competitividad que para la equidad. Se requiere por tanto de un enfoque integrado para que todas las necesidades de la población reciban una atención equilibrada. Es tan importante una educación de calidad para responder a la competitividad económica, como una educación que produzca conocimiento y forme profesionales que sean capaces (desde una visión integral y abierta) de contribuir a la significación de las condiciones de la vida de todos los sectores de la sociedad (p.16).

Lo dicho por esta autora coloca en evidencia que los países de la Región en el desarrollo de su política educativa a nivel superior obedecen a una línea demarcada por intereses hegemónicos, transnacionales, unidireccionales, pensados desde el capitalismo; y su preocupación es la obtención de profesionales serviles al mercado actual. Cabe destacar

que existe poca evidencia donde se muestre interés en desarrollar una plataforma universitaria que permita el desarrollo tecnológico de los países, profesionales con conciencia social (profesionales con pertinencia social). Esta realidad no permite tener una Universidad que esté en sintonía con los hechos sociales que se generan en la dinámica durante el desarrollo del siglo XXI.

A decir de Derrida (2002):

La idea de Profesión implica que, más allá del saber, del saber- hacer y de la competencia, un compromiso testimonial, una libertad, una responsabilidad juramentada, una fe jurada obliga al sujeto a rendir ante una instancia que está por definir (p.48).

Este planteamiento nos convoca a dibujar algunos de los cambios que se han producido en Educación Universitaria.

Podemos señalar que en las décadas de los años 80 y 90 es donde se presencian, en muchas universidades de América Latina y el mundo, procesos de reformas, adecuaciones o ajustes en la arquitectura universitaria. Enunciamos algunos datos referenciales: el número de estudiantes matriculados en todo el mundo se multiplicó por más de seis, pasó de 13 millones en 1960 a 82 millones en 1995. El aumento de esta matrícula se adjudicó en los países desarrollados. En la actualidad, más de 20 tienen lo que se denomina "megasistemas", esto es, sistemas con más de un millón de estudiantes. Estados Unidos se reflejaba con 14 millones de matriculados. La Unión Europea cuenta con casi 12 millones. Siendo Alemania y Francia los países con mayor matrícula (más de 2 millones c/u). China y la India también con megasistemas (más de 5 millones c/u). Otros países son: La Federación Rusa, 4,5 millones; España y Reino Unido cerca de 2 millones c/u; Canadá, 2 millones; Japón cerca de 4 millones; Filipinas, Indonesia, República de Corea algo más de 2 millones; y Egipto, Irán, Tailandia y Turquía poco más de un millón c/u (*UNESCO 1998c, citado por García Guadilla, p. 10*).

Así mismo se puede indicar que en América Latina, Brasil, Argentina y México se muestran como megasistemas. Sin embargo, la diversidad es notable. Se encuentran nueve naciones con menos de 150 mil estudiantes matriculados de tercer y cuarto nivel, esto es, con sistemas nacionales de educación superior más pequeños que algunas megainstituciones como la Universidad de Buenos Aires y la Universidad Autónoma de México.

Entre los sistemas grandes, se pueden señalar con una matrícula entre 1 millón y 500 mil estudiantes: Bolivia, Perú y Venezuela; sistemas pequeños menos de 150 mil estudiantes: Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, República Dominicana y Uruguay. Es importante expresar que Cuba es el país latinoamericano que más ha desarrollado el sector de las Instituciones de educación superior, alcanzando un promedio de matriculados del 79%.

En la Región, lo correspondiente al crecimiento del número de Instituciones Universitarias (actualmente cerca de 6000) tiene una importante diferenciación: se creó un porcentaje alto de instituciones (pequeñas) 85%, para cubrir el porcentaje de matrícula en Educación Superior de 31%. Es de indicar que la Educación Privada en la Región ha tenido mayor crecimiento en el mundo durante las últimas décadas, cubriendo el 38% de la matrícula total.

Podemos decir que las instituciones de educación superior en América Latina y el resto del mundo se han movido en búsqueda de fortalecer una política universitaria y dar respuesta a los nuevos tiempos desde una visión en su mayoría moderna.

Cabe destacar que la República Bolivariana de Venezuela, en los últimos años (1998 - 2010), viene dando pasos agigantados en materia de educación, en este caso, la educación universitaria. La política desarrollada ha permitido avanzar y profundizar en aspectos como: el acceso, crecimiento, atención, calidad, justicia, pertinencia social, participación política, contraloría social, transformación del currículo -entre otras

políticas que han puesto la Educación Universitaria al servicio del pueblo.

Revisemos algunos datos publicados por La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO 20-10-2010) y seguidamente enunciaremos y argumentaremos algunos programas, normas que han sido punta de lanza en el relanzamiento de la Educación Universitaria en la Venezuela del siglo XXI.

La UNESCO, en su informe 2010, publicó cifras de la tasa de matrícula universitaria en el mundo. Los resultados presentados por esta organización internacional coloca a Venezuela en el quinto lugar, con 83%, superado por Cuba que se sitúa en el primer lugar con 109%, Corea en segundo lugar con 95%, Finlandia en tercer lugar con 94% y Grecia en cuarto lugar con 91%. En este mismo sentido, la República Bolivariana de Venezuela figura como el segundo país con mayor matrícula de Educación Universitaria, entre todas las naciones de América Latina.

En esta medición, Cuba ocupa el primer lugar, con 109% de matrícula, segundo lugar Venezuela con el 83%, Argentina con 67%, Uruguay con 64% y Chile con 52%. Posteriormente, se encuentra Panamá, con 45%, Perú 35%, Colombia 32%, Brasil 30%, México 27%, El Salvador 22% y Guatemala 18%. Estas cifras indican que en Venezuela la tasa bruta de matriculados en la educación universitaria es de 2,5 veces el promedio de América Latina y el Caribe, que se ubica con una tasa de 34%.

Este resultado es producto de las acertadas políticas universitarias y sociales en la gestión del Gobierno actual que invierte aproximadamente 6% de los recursos del presupuesto de la nación en Educación y más del 45% en política social. Venezuela ocupa el quinto lugar en el mundo.

Presentadas estas estadísticas que ubican a Venezuela y su política de acceso a la Educación Universitaria en lugares nunca alcanzados históricamente, es necesario que abordemos algunos programas, nor-

mas legales, planes o acciones que ha impulsado el Gobierno Bolivariano en los últimos 11 años, a través del Ministerio de la Educación, inicialmente, desde la Dirección encargada de los asuntos Universitarios y hoy desde el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (MPPED), en búsqueda de refundar las instituciones universitarias y contribuir con la configuración de la educación universitaria necesaria para construir el desarrollo del país y de sus habitantes. En este sentido, se puede agregar lo siguiente:

*La Educación Universitaria*, en este momento, ha sido repensada y se ha dado cuerpo legislativo en la Ley Orgánica de Educación (2009). El artículo 32 señala;

La educación universitaria profundiza el proceso de formación integral y permanente de ciudadanos críticos y ciudadanas críticas, reflexivos o reflexivas, sensibles, comprometidos o comprometidas, social y éticamente con el desarrollo del país, iniciado en los niveles educativos precedentes. Tiene como función la creación, difusión, socialización, producción, apropiación y conservación del conocimiento en la sociedad, así como el estímulo de la creación intelectual y cultural en todas sus formas. Su finalidad es formar profesionales e investigadores o investigadoras de la más alta calidad y auspiciar su permanente actualización y mejoramiento que, en lo humanístico, científico y tecnológico sean soporte para el progreso autónomo, independiente y soberano del país en todas las áreas.

Es de inferir que la convocatoria que nos hace el anterior escrito en referencia de la LOE coloca en la palestra de la sociedad venezolana evidentemente un modelo de educación universitaria que coloca distancia con la educación universitaria tradicional desarrollada desde hace un buen tiempo en nuestro país y en muchos países de América Latina y del Caribe que hoy no dan respuesta a la dinámica que circula en la



sociedad y la generación de conocimiento que se tambalea, producto que se está generando en un contexto donde hay gran presencia de las tecnologías de la información y la comunicación. En esta orientación, la educación universitaria naciente en Venezuela y para todos los venezolanos intenta colocarse a la altura de los nuevos retos contemporáneos y sobre todo generar una educación profesional de calidad y cargada de gran sensibilidad y pertinencia social, dando piso para el desarrollo del país en lo axiológico, en lo tecnológico, científico y dar fuerza a la creación de un ciudadano y ciudadana con conciencia crítica y más humano.

Se pueden señalar los principios que existen en el reto que se tiene, en trascender en la transformación de la educación universitaria. Se plantea: en principio, ser rector fundamental de lo establecido en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, el carácter público, la calidad y la innovación, el ejercicio del pensamiento crítico y reflexivo, la inclusión, la pertinencia, la formación integral, formación a lo largo de la vida, la autonomía, la articulación y cooperación internacional, la democracia, la libertad, la solidaridad, la universalidad, la eficiencia, la justicia social, el respeto a los derechos humanos y la bioética así como la participación e igualdad de condiciones y oportunidades. La educación universitaria estará abierta a todas las corrientes del pensamiento y desarrollo de valores académicos y sociales que se reflejen en sus contribuciones a la sociedad.

Considerando como corpus referencial la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) queda en la escena el carácter diverso, crítico y reflexivo que coloca para el debate de ideas y el desarrollo de la educación universitaria. Las aristas puestas en la discusión generan confianza y la posibilidad del ejercicio de una participación democrática, participativa, protagónica y activa de todos los sectores académicos, obreros, administrativos, poder comunal, que contribuirá en la creación de la Universidad necesaria en estos tiempos tan convulsionados y dinámicos en la generación de conocimiento.

Por lo tanto, el pensamiento, discurso y la acción de los actores deben integrarse, fundirse y convertirse en una práctica en permanente revisión, para garantizar una verdadera transformación y que beneficie a la mayoría. Cabe preguntarse: ¿Desde dónde y cómo hemos logrado impactar la educación universitaria?

Considerando la claridad de la política universitaria impulsada por el MPPEU revisemos su *Visión*: el MPPEU es el órgano del Ejecutivo Nacional encargado de la revisión estratégica de la educación universitaria venezolana. Como tal, ejerce la rectoría del Subsistema Nacional de Educación Universitaria y le corresponde la formulación, adopción, seguimiento y evaluación de las políticas y acciones dirigidas a garantizar una educación universitaria de calidad para todas y todos, que se constituya en factor estratégico para el fortalecimiento del poder popular y la construcción de una sociedad socialista, democrática, participativa y protagónica.

*Misión*: ser el órgano del Estado Socialista, al servicio del poder popular, que impulsa y regula, con visión estratégica, el desarrollo y transformación de la educación universitaria venezolana para garantizar el derecho de todos y todas a la participación en la generación y socialización del conocimiento, en función del desarrollo endógeno, la soberanía nacional y la construcción de una sociedad socialista, democrática, participativa y protagónica.

En el avance correspondiente en Educación Universitaria en Venezuela, encontramos los principios que la orientan. Revisemos los siguientes ejes reflexivos: 1) La Educación y el conocimiento como bien público al servicio de todas y todos. 2) Inclusión y justicia social. 3) Diversidad e interculturalidad. 4) Cooperación solidaria. 5) Democracia participativa y protagónica. 6) Calidad. 7) Pertinencia. 8) Formación Integral. 9) Ejercicio del pensamiento crítico y reflexivo. 10) Educación a lo largo de toda la vida. 11) Autonomía responsable. 12) Equidad territorial. Este corpus referencial permite crear múltiples alternativas que contribuyen a la creación de una Educación Universitaria (universidad) integrada con la era

del conocimiento, la realidad nacional e internacional y el transitar sobre la posibilidad de un nuevo paradigma desde donde se trascienda la cultura universitaria heredada de la modernidad y su accionar (en variadas facetas) en este cambio de época en el que nos encontramos.

Asumir que la educación universitaria y su conducción se convierte en un derecho humano, colectivo y de magnitud estratégica para el desarrollo del país, nos indica el camino de la articulación y correspondencia de las acciones a realizar sin perder de vista el Plan Nacional Simón Bolívar 2007- 2013, de manera que se tiendan puentes para el logro de un sistema de educación universitaria fortalecido.

Se pueden indicar algunas líneas que el MPPED ha venido desarrollando en los últimos tiempos: 1) Se aborda la idea de Universalidad de la Educación Universitaria; donde se considera la expresión, el carácter público de la Educación Universitaria, el beneficio de becas y servicios estudiantiles, la creación de un innovador sistema de ingreso, se considera la orientación en educación universitaria como base para su desarrollo, inclusión y pueblos indígenas, discapacitados y privados de libertad. 2) Uno de los proyectos bandera es la Misión Sucre y la Municipalización de la Educación Universitaria hoy presente en 335 municipios en el territorio nacional, aquí se coloca en la escena la municipalización, expresión territorial de la Educación Universitaria, espacios educativos por entidades federales, Aldeas Universitarias construidas, estudiantes en programas de formación (2004- 2008), 3) Misión Alma Mater: creación y transformación Institucional; en éste encontramos: las instituciones de Educación Universitaria Oficiales creadas (1999-2009), objetivo de la Misión Alma Mater, instituciones en proceso de creación, Instituciones en proceso de transformación, desarrollo de infraestructura, entre otras líneas temáticas que se desarrollan actualmente y que dan fuerza al proceso de transformación de la Educación Universitaria en Venezuela. (Léase Informe MPPEU: «Logros de la Revolución Universitaria». Caracas 2010).

En el desarrollo de este trabajo de investigación, se realiza una reflexión sobre la importancia de la Misión Alma Mater y el proceso de transformación de los IUT y CU a Universidades Politécnicas Territoriales. Para el 05 de Noviembre de 2006 se anuncia la creación de la Misión Alma Mater. Con esta misión, se propone impulsar la transformación de la educación universitaria venezolana y propulsar su articulación institucional y territorial, en función de los lineamientos del plan actual de la nación. Se trata de garantizar los derechos de todos y todas las venezolanas y venezolanos a una Educación Universitaria de calidad y sin exclusión.

La Misión Alma Mater se convierte en una nueva institucionalidad que se identifica por la cooperación solidaria, cuyo eje es la generación, transformación y apropiación social del conocimiento pertinente a nuestra realidad y retos culturales, ambientales, políticos, económicos y sociales en el contexto de la transformación del país. Cabe destacar que la Misión Alma Mater y la Misión Sucre son inherentes, un todo articulado, para así garantizar una educación universitaria sólida y que dé como resultado una institución comprometida con el desarrollo integral y sustentable basada en el ejercicio de la democracia participativa y protagónica.

La creación de nuevas instituciones universitarias ha sido de gran ayuda en la garantía del ingreso a las universidades en la última década. Es de señalar que para el año 1998 existían aproximadamente 700 mil estudiantes matriculados en la llamada educación superior; hoy se cuenta con más de dos millones quinientos mil estudiantes matriculados en la educación universitaria, gracias a la acertada política en educación universitaria del Gobierno de turno.

Objetivos de la Misión Alma Mater: 1) desarrollar y transformar la Educación Universitaria en función del fortalecimiento del Poder Popular y la construcción de una sociedad socialista. 2) Garantizar la participación de todos y todas en la generación, transformación, difusión y apro-

**Creación de Nuevas Universidades: Desde (1999 al 2009):**

Fecha de Creación	Institución de Educación Universitaria
26 de Abril de 1999	Universidad nacional Experimental de la Fuerza Armada (UNEFA)
07 de Mayo de 2000	Universidad Nacional Experimental Sur del Lago «Jesús María Semprún» (UNESUR)
26 de Enero de 2001	IUT del estado Bolívar (IUTEB) IUT del estado Barinas (IUTEBA) IUT del estado Apure (IUTAP)
18 de Julio de 2003	Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV)
30 de Enero de 2006	Universidad Iberoamericana del Deporte (UID)
05 de Abril de 2008	Instituto Latinoamericano de Agroecología Paulo Freire (IALA)
29 de Abril de 2008	Universidad Nacional Experimental de las Artes (UNEARTE)
04 de Noviembre 2008	Universidad Bolivariana de Trabajadores «Jesús Rivero» (UBTJR)
28 de Diciembre de 2008	Escuela de Formación de Oficiales Técnicos de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (EFOTEC)
10 de Febrero de 2009	Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES)
14 de Julio de 2009	Instituto Universitario de Aeronáutica Civil «Mayor (Av) Miguel Rodríguez»
11 de Agosto de 2009	Universidad Venezolana de los Hidrocarburos (UVH)

Fuente: Unidad de Estadística MPPEU 2010.

piación social del conocimiento. 3) Reivindicar el carácter humanista de la educación universitaria como espacio de realización y construcción de los saberes humanos en su plenitud, en reconocimiento de su cultura, su ambiente, su pertenencia a la humanidad y su capacidad para la creación de lo nuevo y la transformación de lo existente. 4) Fortalecer un nuevo modelo académico comprometido con la inclusión y la transformación social. 5) Vincular los procesos de formación, investigación y desarrollo tecnológicos de la Nación dirigidos a la soberanía política, tecnológica, económica, social y cultural. 6) Arraigar la educación universitaria en todo el territorio nacional, en estrecho vínculo con las comunidades. 7) Propulsar la articulación del subsistema de educación universitaria venezolano, bajo principios de cooperación solidaria, articulación y complementariedad. 8) Potenciar la educación universitaria como espacio de unidad latinoamericana y caribeña, de solidaridad y cooperación con los pueblos.

Estos objetivos dan paso a la configuración de un nuevo tejido teórico-cultural en el escenario universitario venezolano, el mismo que promete profundizar la transformación de la universidad, el desmontaje de una cultura universitaria paradigmáticamente desgastada, además de generar alternativas otras sobre el asunto curricular, los nuevos perfiles, carreras, la docencia, investigación, extensión, relaciones interinstitucionales, pertinencia, fusión del saber académico-saber social, controlaría académica-administrativa, entre otras, a ser consideradas en la dinámica de refundación del claustro universitario.

Vista la Misión Alma Mater como el escenario desde donde se impulsa actualmente la creación y transformación de instituciones universitarias, se pueden enunciar las instituciones en proceso de creación o transformación:

*Transformación de los IUT y CU en UPT*

Universidad de los Pueblos Indígenas (Alma Mater Amazona)
Alma Mater Apure
Alma Mater Anzoátegui
Alma Mater Aragua
Alma Mater Carabobo
Alma Mater Distrito Capital (Universidad de Catia)
Alma Mater Lara
Alma Mater Miranda (Guarenas)
Universidad del Turismo
Universidad de las Ciencias Básicas
Universidad de los Pueblos del Sur
Escuela Superior de Telecomunicaciones e Informática
Institutos y Colegios Universitarios en proceso de transformación

Fuente: Unidad de Estadística MPPEU 2010.

Teniendo en cuenta que desde la Misión Alma Mater se asume el proceso de transformación de los IUT y CU en Venezuela a Universidades Politécnicas Territoriales, desde este espacio escolarizado no tradicional, la creación de nuevas carreras o nuevos Programas Nacionales de Formación (PNF), además del ajuste de otros elementos en la estructura universitaria, se podrá dinamizar la oferta académica y dar respuestas puntuales a las necesidades actuales del país.

A efectos de la idea de transformación que subyace en esta misión Alma Mater, cabe destacar que las instituciones enunciadas, a diferencia de los IUT y los CU, ya se ha iniciado el proceso de ubicación y construcciones respectivas. En esta *iniciativa investigativa*, nos centramos en el proceso de transformación de los *IUT y CU a Universidades Politécnicas Territoriales*. Surge la interrogante: ¿En qué consiste la nueva Universidad Politécnica?

Dar respuesta a esta interrogante apertura la posibilidad para traer al debate cuáles son los alcances de la Misión Alma Mater. En relación

con esto, se tiene lo siguiente: transformar las universidades experimentales, creación de universidades territoriales, creación de 10 universidades especializadas, la creación de institutos especializados en educación universitaria, la creación de la Universidad de los Trabajadores, La Universidad de los Pueblos del Sur, además del fortalecimiento de la cobertura de la educación universitaria a través de los Consejos Universitarios Socialistas (CUSAM).

Hacer referencia sobre la *Universidad Politécnica Territorial (UPT)* refiere inevitablemente asumir que se constituye desde un paradigma que demarca tensión con la educación politécnica tradicional vigente en el país. La UPT se presenta como una posibilidad que se brinda al pueblo venezolano de entrar en un proceso de formación profesional cargado de integralidad (complexus), elementos éticos- políticos, transpolíticos, pertinente y con mucha sensibilidad social. Esta universidad se empeña en contribuir al desarrollo integral y sustentable de la nación, desarrollando una formación liberadora, de gran generación de conocimiento, donde los proyectos estén vinculados con el Plan Nacional Simón Bolívar 2007- 2013.

Con la puesta en marcha de la Universidad Politécnica Territorial, se aspira a contribuir con el desarrollo integral del territorio; en consecuencia, se deben desprender aristas donde la producción del conocimiento y los saberes que se produzcan sean puestos a la disposición de lo individual y del colectivo académico- del poder popular, de manera que se pueda contribuir con la activación y mejora del área socio- productiva, disminuyendo la dependencia tecnológica, ideológica, política, entre otros aspectos que no han permitido el desarrollo de este sector. La UPT debe convertirse en el brazo articulador y ejecutor entre el saber académico, el saber popular, el saber productivo y la formación.



### **CAPÍTULO III**

#### **ALTERNATIVA TEÓRICA TRANSDISCIPLINARIA Y COMPLEJA: TRANSFORMACIÓN DE LOS IUT Y LOS CU EN UPT Y SU CONEXIÓN CON EL ÁREA SOCIO PRODUCTIVA, LA FORMACIÓN HUMANA Y LAS EXIGENCIAS SOCIALES ACTUALES**

---

*Luis García*

---

Tras el paso de los años, sigo sintiéndome como aquel personaje que una calurosa tarde de verano se encontraba descansando a la sombra de un árbol. En el horizonte, vio la silueta de una hermosa mujer. Atraído por su belleza, se levantó y caminó en dirección a ella. Cuando estaba cerca, la mujer desapareció y el hombre volvió a tumbarse bajo otro árbol. La escena se repitió varias veces, hasta que, por fin, el hombre consiguió acercarse lo suficiente, «¿Cómo te llamas? – le pregunto-. «Utopía» respondió la mujer. «Entonces no te podré alcanzar nunca». «Tienes razón, pero, al menos, he conseguido que te muevas».

**Nuria Illán Romeu (2001)**

En este escenario se desarrolla una aproximación teórica pensada desde una mirada transdisciplinaria y compleja que se coloca a la disposición del proceso de transformación que se está generando actualmente en los institutos universitarios tecnológicos y colegios universitarios a universidades politécnicas territoriales, considerándose como una alternativa que facilite la integración y el desarrollo del área socio productiva y la formación humana. La misma se presenta a continuación.

### ***Por-venir de la Universidad Politécnica Territorial***

En este espacio se pone de manifiesto la apuesta de esta investigación. Se aborda la realidad de la Universidad Politécnica Territorial (UPT) dada y en construcción, asumida desde una visión transdisciplinaria y compleja que permite proponer algunas ideas para el debate y acciones puestas en escena en el contexto de la realidad cambiante que se vive en los espacios académicos y su entorno. El propósito de este escrito se orienta en proponer alternativas socio-académicas que den pistas para dinamizar el accionar de la UPT tanto en lo académico, lo productivo y en la formación de sus actores.

### ***La Poética de la Universidad Politécnica Territorial desde el no Lugar***

La poética de Aristóteles es el primer texto conocido que recoge normas y preceptos tratando de encontrar modelos que produzcan orden en la escritura dramática, sirviéndose de ejemplos de la creación anterior. Fue escrita en el siglo IV a.C., entre la fundación de su escuela en Atenas, en el 335 a.C., y su partida definitiva de la ciudad, en 323 a.C., un año antes de su muerte. Su tema principal es la reflexión estética a través de la caracterización y descripción de la tragedia. Esta obra se orientó desde dos vertientes: primero, la tragedia y la epopeya; y segundo, la comedia y la poesía yámbica.

Partiendo de que la poética se encarga del estudio de las Artes y la Literatura, se asume lo planteado por Ugas (2005) el cual indica: "la Poética se refiere al Hacer - producir y nos refiere a una Poiesis (producción) en tanto genera la noética (todo pensar) lo cual presupone la mathesis (saber del mundo) que permite construir la ascesis (el saber del sujeto)" (p. 133).

El mismo autor refiere que la función de la Poética "es una función del lenguaje por lo cual un mensaje puede llegar a adquirir una cualidad estética. Sin embargo, muchos procedimientos no se limitan a los problemas más amplios del lenguaje, sino que atañen al signo en sus tres dimensiones: semántica, sintáctica y pragmática.

En este sentido, se puede agregar que el pensamiento, el discurso y la acción se presentan como escenarios que permiten pensar y/o repensar la práctica pedagógica en la UPT y a la misma UPT en su intencionalidad, argumentación y sentido, expresados en la palabra, el hacer, la acción, el juicio del que se hace uso y dan movimiento a espacios crítico reflexivos los cuales dan paso para pensar y fortalecer una formación universitaria sobre la base de lo ético-político-académico que configuran la idea nueva de formación, pensada fuera de los marcos del pensamiento moderno, generándose un ritmo permanente, transformador,

en todos los actores que cohabitan en el contexto de la UPT y que intervienen en la realidad social, productiva, cultural, política de una sociedad que vive en permanentes cambios.

La Universidad Politécnica Territorial viene siendo pensada desde su creación como el escenario desde donde se gesta el conocimiento en sintonía con las necesidades del colectivo universitario, el colectivo social y la empresa pública y privada. Asumir la UPT desde la Poética nos refiere a: 1) producir teoría y generar práctica con pertinencia social en búsqueda del bienestar y mejora de la calidad de vida de los seres humanos. 2) Invita a no predeterminar la formación en los espacios académicos y generar alternativas que trasciendan las paredes de la universidad y den respuestas oportunas al colectivo social. 3) Nos deja entrever que se debe asumir la producción de conocimiento y saberes. 4) Así mismo, es importante no asumir desde la UPT la resolución de problemas como un listado de reglas y normas formales de cómo se determina el hacer de las cosas, sino en pensarlo como un "hacer". 5) El discurso y la acción permanente desde UPT no deben ser inflexibles, sino que deben invitar a la diversidad, lo pluricultural y debe estar presente permanentemente la discusión política - académica - administrativa, abordándose del todo a las partes y de las partes al todo. Todo esto tiene que ver con lo complejo, lo difuso, lo múltiple, lo diverso.

Esta idea de la poética universitaria está en sintonía con la de Rizoma. En este sentido y en la intención de dar fuerza a la idea de Universidad Politécnica Territorial que surge en esta época de cambio en Venezuela, nos aproximamos a sugerir para el debate los principios básicos del paradigma rizomático referido por Deleuze y Guattari (1972):

Un Rizoma es un modelo descriptivo o epistemológico en el que la organización de los elementos no siguen líneas de subordinación jerárquica con una base o raíz dando origen a múltiples ramas, de acuerdo al conocido modelo del árbol de Porfirio, sino que

cualquier elemento puede afectar o incidir en cualquier otro (p.13).

En un modelo arbóreo o jerárquico tradicional de organización del conocimiento (con las taxonomías y clasificaciones de las ciencias generales) lo que se afirma de los elementos de mayor nivel es necesariamente verdadero de los elementos subordinados, pero no a la inversa. En un modelo rizomático, cualquier predicado afirmado de un elemento puede incidir en la concepción de otros elementos de la escritura, sin importar su posición recíproca. El rizoma carece, por lo tanto, de centro; un rasgo que lo ha hecho de particular interés en la filosofía de la ciencia y de la sociedad, la semiótica y la teoría de la comunicación contemporáneas.

Para dar continuidad e insumos para el debate desde la idea de la UPT se traen a colación los principios que sostienen el paradigma rizomático. Ugas (2005), citando a Deleuze y Guattari, expresa lo siguiente: 1) *Principio de Conexión*: cualquier punto de un rizoma puede ser / estar conectado a cualquier otro; en el paradigma arbóreo, las relaciones entre puntos están mediatizadas, obedecen a una determinada jerarquía, siguiendo un (orden intrínseco). 2) *Principio de heterogeneidad*: dado que cualquier conexión es posible, el rizoma se rige por la heterogeneidad, en tanto que en el árbol la jerarquía de las relaciones lleva a una homogeneización. 3) *Principio de Multiplicidad*: el rizoma es siempre multiplicidad que no puede ser reducida a la unidad; un árbol es una multiplicidad de elementos que ha sido (reducida) a ser el completo y único árbol. El rizoma no posee una unidad que sirve de pivote para una objetivación/ subjetivación: el rizoma no es sujeto no objeto, sino múltiplo. (Las multiplicidades son rizomáticas, y denuncian las pseudo-multiplicidades arborescentes). 4) *Principio de Ruptura asignificante*: El rizoma no presupone cualquier proceso de significación, de jerarquización. Aunque sea estratificado por líneas, siendo así territorializado, organizado, está siempre sujeto a las líneas de fugas que apuntan a nuevas e insospechadas

direcciones. El rizoma es siempre un esbozo, un devenir, una cartografía trazándose siempre nueva-mente, a cada instante. 5) *Principio de Cartografía*: El rizoma puede ser mapeado, cartografiado; esa cartografía posee entradas múltiples, es decir, el rizoma puede ser abordado desde infinitos puntos, pudiendo remitirse a cualquier otro en su territorio. El paradigma arborescente remite al mismo porque (toda la lógica del árbol es una lógica de la copia, de la reproducción). El rizoma, en cuanto a mapa, posee regiones insospechadas, una riqueza geográfica pautada en una lógica del devenir, de la exploración, del descubrimiento de nuevas facetas. 6) *Principio de Calcomanía*: Los mapas pueden ser copiados, reproducidos; colocar una copia sobre el mapa no siempre es garantía, pese a una yuxtaposición perfecta. Lo inverso es la novedad: colocar el mapa sobre las copias, los rizomas sobre los árboles, posibilitando el surgimiento de nuevos territorios, nuevas multiplicidades.

Entendiendo que este paradigma rizomático abandona la verticalidad e incluso la horizontalidad predeterminada, esta aproximación teórica muestra líneas de fugas que se proyectan a nuevos escenarios, vertientes, direcciones que develan un devenir que convoca a marcar permanentemente nuevos espacios que nos generan aristas para abordar la integración, articulación, fundición entre acciones que nos colocan bien juntos (complexus) en la práctica pedagógica, producción de conocimiento, pertinencia social y, sobre todo, en la fortaleza de la formación del nuevo hombre - profesional que se requiere en el siglo XXI.

En esta oportunidad la convocatoria es a revertir la idea del saber poder ejercido por los docentes en una acción donde se promueva el saber formar, asimismo marcar distancia con lo instituido en el currículo para dar paso a la puesta en escena de líneas de creación que permitan ampliar el radio de acción en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los y las estudiantes; igual se convoca a fundir la idea de investigación, docencia y extensión en un solo eje ético-político que permita trascender en la puesta en escena en el acto pedagógico y finalmente considerar el aula como un escenario movable donde los diversos actores colo-

quen múltiples saberes que permitan la construcción de un aprendizaje con pertinencia técnica y social. Esto ayudaría a la UPT a trascender en la idea de transformación universitaria que se vive actualmente.

Pensar la Universidad Politécnica Territorial desde el "No Lugar", en principio pasa por dejar claro que la universidad tradicional (moderna) como estructura, como institución puede decirse que es un "Lugar", lugar que ha estado habitado por un conjunto de dispositivos técnicos-instrumentales que forman parte del lenguaje, signos e iconos que equipan teórica y epistemológicamente al paradigma del pensamiento moderno. Se trae a colación la categoría sobremodernidad haciéndose necesario su abordaje, ya que ésta se expresa por ejemplo en la universidad; en el desbordaje, exceso de modernidad e incluso sobre su propio eje. Estamos hablando de: burocracia, disciplinariedad, orden, lógica, verdad, objetividad, fragmentación, poder - saber, fragmentación, otras. Augé (1992) indica: el concepto de "no lugar":

Para referirse a los lugares de transitoriedad que no tienen suficiente importancia para ser considerados como "Lugar". Ejemplo un "no Lugar" sería una autopista, una habitación de un hotel, un aeropuerto o un supermercado. El "no lugar" se identifica con el espacio de tránsito, de flujo, dominante en la sociedad "sobremodernas", que desplaza la hegemonía del "lugar antropológico", fijo y estable, sede de la identidad y la subjetividad moderna (p.7).

El mismo autor indica: "el lugar" y el "no lugar" son más bien polaridades falsas: el primero no queda nunca completamente borrado y el segundo no se cumple nunca totalmente: son palimpsestos se reinscribe sin cesar el juego intrincado de la identidad y de las relaciones. Pero los "no lugares" son las medidas de la época, medida cuantificable y que se podría tomar adicionando, después de hacer algunas conversiones entre superficie, volumen y distancia.



La idea anterior se trata, por lo tanto, de una respuesta a la disciplinarianidad, al orden excesivo y al paradigma (moderno) que está en crisis y que urge ser sustituido. El exceso y dislocación de la sobremodernidad que se expresa en el sector universitario tradicional, pudiéramos acotar, dio paso al surgimiento de iniciativas universitarias como la UPT. Hoy el desafío está en dejar a un lado referentes tradicionales para evitar una posible sobremodernidad en la UPT. En este orden de ideas, pudiera transitarse por una pedagogía de la diferencia sin reducirla sólo a lo que pensamos, sino, desde la posibilidad de asumir acciones donde se tome la experiencia propia del otro y los otros, para dar fuerza en su desarrollo a la UPT y su trascendencia en la sociedad contemporánea. Vignales (s/f) señala: "La educación es ese modo de in-corporar a los otros al mundo. Ciertamente no podríamos dejarlos allí, sin más. Porque educación es también esa apelación ética de 'hacerse cargo del otro', 'de cuidar del otro', 'ocuparse del otro'" (p.3).

Hablar de la Universidad Politécnica Territorial desde el "no lugar" pasa por revalorizar la acción académica, la pedagogía, las técnicas de enseñanza y aprendizaje, re-pensar permanentemente el acto pedagógico, revisar la acción investigativa, la acción de extensión universitaria o vinculación socio - académica, permear las mallas curriculares, pensar de estudios, Programas Nacionales de Formación, entre otros aspectos que darían fortaleza a la UPT hoy. De manera que el tránsito que vivan sus actores (directivos, profesores, estudiantes, obreros, administrativos) permita brindarles herramientas, alternativas para formarse como seres humanos, profesionales de alta calidad técnica - científica - humanística y con gran pertinencia social, de manera que se puede contribuir con el desarrollo del sector productivo - social - cultural - político de una sociedad en permanente cambio. Se trata de alcanzar la suprema felicidad y el desarrollo del país en todos sus aspectos, garantizando una participación democrática y protagónica universidad - poder comunal en la construcción - Estado de una sociedad más libre, productiva y respetuosa del ambiente, del hombre, de la vida, del cosmos...

En este marco propositivo del de-venir de la UPT, es menester convocar a otros conceptos: alteridad, complejidad, transdisciplinariedad, experiencia, multiplicidad, otros que se entrelazan, trascienden y complementan el accionar de la idea de formación que circula hoy en la Universidad Politécnica Territorial, en el sentido de contribuir con el desarrollo del área socio - productiva y la formación de los actores universitarios y el colectivo del poder comunal. Se presentan para el debate dos ejes temáticos que, en la discusión, teorización y práctica, pudieran generar aportes de interés en el proceso de transformación que se gesta en la universidad venezolana:

*Primer eje: La UPT, el uso de las TIC: área socio- productiva-formación Humana:* en este eje, se puede decir que en el por- venir de la UPT, como en la mayoría de las universidades de la región de Latinoamérica y el Caribe y el resto del mundo, vienen desde hace tiempo asumiendo las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) como parte de su día a día en la producción, reproducción y difusión del conocimiento que se gesta desde su propio seno. Es de señalar que las TIC son asumidas de manera particular por cada universidad y son usadas de acuerdo con sus propios intereses.

En esta propuesta, es necesario indicar que se asume el uso de las TIC marcando distancia con el paradigma tradicional que las cobija teórica-política-ideológicamente desde su surgimiento y puesta en escena en esta era del conocimiento (sumisión, control hegemoneizante, atomizadora del conocimiento, otros). El uso de las TIC al que se apuesta en esta iniciativa propositiva se asumiría como puente en el proceso de aprendizaje entre los actores de UPT y el poder comunal, materializándose en el contexto de la generación del conocimiento que puedan ser utilizados (teórico-práctica) para fortalecer el desarrollo del área socio-productiva y la formación integral de las y los individuos involucrados. En el desarrollo de esta idea, el conocer, la aprehensión, el pensar, el repensar y la utilización (saberes, conocimientos) de acuerdo a la realidad que se vive en la formación humana, el sector socio - productivo, el co-

lectivo social-académico son de gran relevancia en la era en que vivimos.

En este sentido, para contribuir con el desarrollo de este eje, se recomienda tomar en consideración los siguientes referentes: conciencia, pertinencia y respeto; colocándose en escena las siguientes ideas:

- 1.- Que la UPT sea una de las instituciones que se convierta en el eje rector de la producción del conocimiento en el país con pertinencia social.
- 2.- Que la UPT se encargue de monitorear, revisar, ordenar y procesar información de interés en el área del conocimiento, para contribuir con el fortalecimiento del área socio-productiva y de formación en el colectivo universitario - colectivo comunal.
- 3.- Crear en conjunto con los actores universitarios - actores del poder comunal una red social-académica-política que permita fortalecer la formación técnica-científica-humanística-política de los actores en cuestión.
- 4.- Crear en el cyber espacio, páginas Web, foros de discusión, centros de debates, blocks, correos electrónicos, otras clases de medios electrónicos (virtuales) que permitan mantener informados a los colectivos.
- 5.- Generar herramientas teóricas que puedan ser utilizadas en la prácticas por el sector comunal, y que contribuyan en el desarrollo del área socio - productiva - formativa, teniendo acceso al conocimiento diverso, que se genere tanto dentro como fuera de la UPT.
- 6.- Motivar al poder comunal a hacer uso de los infocentros, salas de Internet, otro espacio virtual que exista en la comunidad y, de no existir, promover su creación, para estar en sintonía con el conocimiento que se produce en la UPT, poder comunal, otras.
- 7.- Producir, organizar, planificar, desarrollar y evaluar planes o programas de formación desde el uso de las TIC en pro de la formación del poder comunal y los actores de la UPT.

Es importante resaltar que el uso de las TIC en el proceso de aprendizaje tanto en los actores universitarios como en los actores del poder comunal permitirá en tiempo real disponer de información, del conocimiento que se genere de forma inmediata en el seno de la Universidad Politécnica Territorial, otras universidades y el poder comunal.

Con esta idea, se apuesta a contribuir con la disminución del analfabetismo tecnológico, la xenofobia tecnológica, la obsolescencia, la fragmentación del conocimiento y la descontextualización existente entre universidad-sociedad. Este eje nos permite tender puentes (conexión) entre los distintos actores e instituciones que se encuentran inmersas en la sociedad del conocimiento.

*El segundo eje temático coloca como apuesta el Ambiente que hoy por hoy, viene siendo golpeado por prácticas consumistas, desmesuradas y genocidas llevadas a cabo por gran parte de los ciudadanos y las ciudadanas que habitan en el planeta Tierra. Esta situación es generada en gran parte por la política hegemónica representada por el capitalismo salvaje y puesta en ejecución desde sus múltiples facetas aproximadamente desde hace más de 200 años. En este sentido, se aborda como eje el Ambiente: área socio-productiva-formación humana.*

El desarrollo de esta idea se considera como punto de partida de las acciones que se realizan desde la UPT en función de crear una conciencia positiva en la utilización y trato del ambiente. Esta mirada nos da la posibilidad de proponer el eje mencionado anteriormente en búsqueda de contribuir con la formación de los actores universitarios y del poder comunal.

La idea surge en la intención de trascender las iniciativas que se han desarrollado y se vienen desarrollando en materia ambiental en el sector universitario (UPT), empresas públicas y privadas, lugares y no lugares en los últimos tiempos. El propósito de esta iniciativa es promover acciones, proyectos, programas que den alternativas que permitan la protección del medio ambiente, impulsando actividades que conlleven a una

cultura del reciclaje, reúso y revaloración de los materiales de desechos (plásticos, cartón, vidrio, latas, otros) y así garantizar mayor cuidado del medio ambiente. Además, contribuir en la formación de hombres y mujeres, como alternativa que permita contribuir con el desarrollo socio - productivo desde la propia comunidad.

Creemos que la UPT juega un papel protagónico en esta iniciativa, ya que desde el seno de ésta y en articulación con la comunidad se pueden diseñar, desarrollar y colocar en escena acciones articuladas con la misión cultura, misión ciencia, misión árbol que traigan como resultado por ejemplo: la producción de prototipos y/o máquinas, de fácil instalación y funcionamiento, portátil y de fácil manipulación que permita al poder comunal en su comunidad procesar materia prima (desechos: plásticos, cartón, vidrio, latas) generándose tecnología propia.

Es importante resaltar que el poder comunal con el apoyo técnico-científico de la UPT pudiera iniciar un programa de formación teórico-práctico que conlleve a la formación sobre la cultura de la protección del ambiente, la puesta en escena de acciones de reciclaje, reúso, revaloración y otras formas de utilizar materiales de desechos positivamente.

La idea transita en que los miembros del poder comunal organizados (consejos comunales, comunas, cooperativas, otras) en colectivo puedan desarrollar un proceso que implique seleccionar, recolectar, clasificar, procesar y comercializar la materia prima, producto de los materiales de desecho, y así contribuir a activar el área socio - productiva, la formación de los ciudadanos y las ciudadanas (el desarrollo cultural) y, sobre todo, garantizar el equilibrio en el ambiente.

Cabe destacar que desde la Universidad Politécnica Territorial en conjunto con el poder comunal se puede sugerir el impulso de las siguientes acciones, para garantizar la viabilidad de la idea expresada anteriormente:

- 1.- Montar un programa de formación teórico - práctico en el área técnica-científica-social-productiva-humanística donde participen

los universitarios y el poder comunal.

- 2.- Diseñar desde las orientaciones y experiencias de los miembros de la comunidad universitaria (UPT) y el poder popular proyectos, programas, planes de acción, comisiones técnicas que den paso a la construcción de diversas alternativas: máquinas, colectores, procesadores de materiales de desechos.
- 3.- Impulsar articulados UPT-Poder Comunal productos o alternativas de innovación tecnología que permitan la protección del medio ambiente: proyectos de energía alternativas (energía solar, energía eólica), programa de formación (cultura ambientalista, brigadas ambientalistas), diseño y construcción de máquinas, clasificadores de desechos.
- 4.- Organizar progresiva y permanentemente visitas técnicas (UPT) a la comunidad objeto de estudio y viceversa.
- 5.- Crear un colectivo técnico-científico-ambiental integrado por la UPT, poder comunal y otros sectores.
- 6.- Impulsar en redes la colocación de clasificadores o recolectores de material de desechos y máquinas procesadoras en la comunidad, articulando con los consejos comunales y otras organizaciones (cooperativas, empresas de producción social, otras) y así generar una actividad productiva en la comunidad.

En síntesis, podemos agregar que este eje viene a fortalecer en referencia al área ambiental, la cultura ambientalista y a dar buen uso a los materiales de desechos, además de trabajar en coordinación con la UPT y el poder comunal apuntalado en la innovación tecnológica, la formación ético - ambiental y el estímulo al área socio - productiva.

## **CAPÍTULO IV**

### **REFLEXIONES FINALES**

---

*Luis García*

---



Tomando como referencia aproximaciones teóricas, acciones, experiencias, ideas y aportes que se presentan en esta investigación, desde la perspectiva del autor y los actores de los Institutos universitarios Tecnológicos en proceso de transformación a Universidades Politécnicas Territoriales y miembros del poder comunal, El llamado es a pensar la idea de formación, universidad y comunidad de forma integrada apoyándose en nuevas aproximaciones teóricas, paradigmáticas que aperturen caminos que permitan el surgimiento de un nuevo tipo de relaciones: universidad, sociedad, Estado. Donde se produzca una racionalidad que permita trascender en la formación del nuevo hombre (profesionales) y así asumir los nuevos retos que demanda una sociedad en constante movimiento y permeada por la lógica del capitalismo. Por consiguiente se plantean las siguientes reflexiones:

- 1.- El progresivo agotamiento del paradigma (pensamiento moderno) que ha venido orientando, configurando y permeando el desarrollo de la universidad como escenario privilegiado en la reproducción del conocimiento y del afán de controlarlo todo, se ha excedido de tal manera, que los resultados obtenidos hoy no han dado respuesta suficiente a las necesidades de la sociedad actual. En consecuencia se requiere el impulso de una universidad distinta y que se constituya desde una nueva concepción paradigmática y marque distancia con la filosofía predominante. Las universidades politécnicas territoriales surgen actualmente como una de las posibilidades que da fuerza al proceso de transformación universitaria que se vive en Venezuela. Su propósito, la integración universidad - poder comunal - Estado.
- 2.- La crisis del modelo instalado en las universidades politécnicas tradicionales, los institutos universitarios tecnológicos y colegios

universitarios se convierte en unos de los referentes que permite avanzar en el análisis, la reflexión y discusión sobre la idea de la universidad necesaria. Comprender la idea de transformación que circula en estas instituciones de Educación Universitaria debe convertirse en la plataforma para interpretar, pensar, re-pensar y reescribir sobre el pasamiento pedagógico, el paradigma de la modernidad, la producción del conocimiento, la producción y organización de los saberes, entre otros referentes que se activan en el seno de la universidad. Es prioritario en el proceso de transformación universitaria que se vive hoy; asimismo la generación de alternativas que tiendan puentes para la integración del colectivo universitario (UPT), colectivo comunal, empresas públicas y privadas y el Estado para contribuir en el desarrollo técnico, científico, tecnológico, productivo y de formación integral de los miembros de la sociedad.

- 3.- Tal como se presenta el panorama en los institutos universitarios tecnológicos en proceso de transformación a universidades politécnicas territoriales, se puede expresar que el predominio de una lógica racionalizadora, hegemónica, fragmentaria, individualista que aún permanece vigente en estas instituciones de educación universitaria, coloca en peligro o riesgo el proceso de transformación universitaria pensado desde la Misión "Alma Mater" y puesto en desarrollo desde la creación de las universidades politécnicas territoriales. Se hace necesario fortalecer y emprender con mayor intensidad acciones que permitan promover la relación de los actores de la UPT con el entorno.
- 4.- Los espacios de transformación son espacios que brindan múltiples escenarios, eventos, acontecimientos que colocan en movimiento procesos que permiten contrastar, concatenar y reflexionar ideas, planteamientos, visiones, miradas sobre el asunto en cuestión. En el proceso de transformación de los Institutos Universitarios Tecnológicos y los Colegios Universitarios a Universi-

dades Politécnicas Territoriales subyace un conjunto de aristas que poseen carga académica, política, ideológica, cultural, social, económica que llaman la atención. Profundizar en la idea de la UPT pasa por Impulsar alternativas teóricas y prácticas orientadas desde un paradigma distinto al tradicional. Entre otros se consideran: pensamiento transdisciplinario, pensamiento complejo, pensamiento ecológico, pensamiento holístico, la inter y la multidisciplinariedad que promuevan la integración universidad, poder comunidad, Estado, área socio-productiva y la formación de profesionales en sintonía con las exigencias sociales actuales.

- 5.- Abordar el por-venir de la Universidad Politécnica Territorial como una de las alternativas que impulsa el proceso de transformación universitario en Venezuela, convoca a trascender en la transformación universitaria. Sería asumir con responsabilidad la crisis que se presenta en la educación universidad. Colocar en el debate el éxito del proceso de transformación universitaria pasa por asumir la articulación real de todos los actores tanto de la Universidades Politécnicas como los del poder comunal.

*Luis García*

---

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arena, Carolina (2009) **Red Socio- Productiva para el desarrollo de Capacidades Societales de Innovación en Empresas de Producción Social en Venezuela**. Universidad del Zulia-Venezuela.
- Arias, Fidias (2006) **El proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica**. 5ª edición. Editorial Episteme, C.A. Caracas-Venezuela.
- Augé, Marc (1992). **Los «No Lugares» Espacios del Anonimato**. Editorial de Seuil. Barcelona.
- Albornoz, O (1973). **La Sociedad Venezolana**. Dirección de Cultura de la UCV Valencia. Venezuela.
- Balestrini, Marián (2006) **Procedimientos técnicos de la Investigación Documental**. Editorial Panapo. Caracas-Venezuela.
- Barrios, Maritza (2010) **Manual de Trabajos de Grado, Especialización, Maestría y Tesis Doctorales UPEL**. 4ª edición, FEDUPEL. Caracas-Venezuela.
- Barcellona, Pietro (1996). **Posmodernidad y Comunidad**. Editorial Trotta. Madrid.
- Barbero, Jesús (1997). **De los Medios a las Mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía**. Cuarta Edición. Editorial. G. Gligli. México, 1997.
- Benavides, Luisa (1997). **«Posmodernidad: El derrumbe de los viejos paradigmas». La discusión posmoderna**. Editorial. Fondo Editorial Tropykos. UCV. Caracas.
- Becerra, Osmery (1997) **El Discurso y la Racionalidad Científica Prevaliente en Nuestros Ámbitos Académicos Universitarios**. Revista Educación y Sociedad. Año 1, N° 1. UPEL-

Maturín. Julio. Monagas-Venezuela.

Becerra, Osmery (1999) **Cultura Académica, Lógica Normalizadora y Pensamiento Transdisciplinario**. Revista Educación y Sociedad. Año 3 N° 1 y 2. UPEL Maturín., Enero-Junio y Julio-Diciembre. Monagas-Venezuela.

Buarque, Cristovam (2004) **La Universidad Global**. Revista La Universidad se Reforma II. UNESCO; UPEL; MES; UCV. Caracas- Venezuela.

Buss, Helen (1998). **Raíces de la Sabiduría**. Internacional Thomson. México.

Castellano, Mary Yirda (2002). **La Historia y el Proceso de Crecimiento de las Instituciones Universitarias**. MEC/ MES. Caracas-Venezuela.

Capra, Fritjof (1996). La Trama de la Vida. Una nueva Perspectiva de los Sistemas Vivos. Editorial ANAGRAMA, S.A. Pedro de la Cruz Barcelona.

**Carta Internacional de la Transdisciplinariedad**. Convento de Arrábida, Noviembre, 1994.

**Carbonell, Jaume (2001)**. La Aventura de Innovar el cambio en la escuela. Editorial Moranta. Madrid España.

Chávez, Hugo (2010). **La Revolución crea las Primeras seis Universidades Politécnicas Territoriales**. Oficina de Gestión Comunicacional del MPPEU. Publicado: Agosto. Caracas Venezuela.

CNU/OPSU (2002). **Oportunidades de estudios en las Instituciones de Educación Superior. Proceso de Admisión 2003**. Caracas Venezuela.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999)

Cuello, Pablo (2004) **La Innovación en la Educación Industrial**. Revista Educare UPEL-Barquisimeto-Lara-Venezuela.

- Damiani, Luis (1997) **Epistemología y Ciencia en la Modernidad**. Ediciones FACES- UCV. Venezuela.
- Deleuze G y Guatari F (1972). **Capitalismo y Esquizofrenia: Mil Mesetas**. L'Anti Cedipe. París: Minuit. ISBN2. 7073. 0067. 5.
- Derrida, Jacques (2002) **La Universidad sin Condición**. Editorial Tro-lla. Traducción de Cristian de Paretti y Paco Vidarte.
- Desiato, Massimo. (1996). **Nietzsche, Crítico de la Modernidad**. Monte Avila Editores Latinoamérica, Cátedra UNESCO. Caracas Venezuela.
- Díaz, Daniel (2010). **Sistema y Revolución. UNEXPO Puerto Ordaz**. Artículo no publicado. Venezuela.
- Díaz, Daniel (2010). **La Revolución Fragmentada. UNEXPO Puerto Ordaz**. Artículo no publicado. Venezuela.
- Documento Fundacional de la **Misión Alma Mater** (2007). Venezuela.
- Estrada, José (2005). **Evaluación y su Aplicación en el Aula**. Fuma-prif Ediciones. Maturín, Monagas- Venezuela.
- Fernández, Ramón (2009). **Perspectivas de la Universidad Politécnica como esfera Pública: Implicaciones para la Integración Sinérgica de los Proyectos y el Diálogo de Saberes desde la mirada de la Comunidad**. Tesis doctoral. No publicada. UDO-Sucre-Venezuela.
- Foucault, Michel (1979). **Microfísica del Poder**. Ediciones la Piqueta, Madrid. España.
- Fraure, E y Otros (1973). **Aprender a Ser**. UNESCO. Alianza Universidad.
- Gadamer Hang- Georg (1976) **La Razón en la Época de la Ciencia**. Editorial Alfa. Argentina. S.A.
- Gadamer, Hang- Georg (1999) **Verdad Y Método**. Ediciones-sígueme-España.

**Gaceta Oficial Nº 34667.** 04 de Marzo de 1991. República de Venezuela.

García, Guadilla Carmen (1998). **Conocimiento, Educación Superior y Sociedad en América Latina.** ISBN 980-105-4.

García, Guadilla Carmen (2002). **Tensiones y Transiciones. «Educación Superior en Americalatina en los Albores del Tercer Milenio.** Editorial Nueva Sociedad. Caracas-Venezuela.

García, Luis (2009) **La Formación en la Educación Universitaria.** Editorial Grafícolor, C.A. Puerto Ordaz estado Bolívar. Venezuela.

González, Maria y Toledo Zenaida (2002) **El Futuro del Humano.** Conferencia extracto del texto. En Hilos y Laberintos. Irrupciones Pedagógicas. Miño y Dávila Editores.

Handan, González Nijad (1997). **Hacia la Universidad del Siglo XXI.** Un nuevo modelo de gestión de la Educación Superior. Ediciones de la Biblioteca UCV-Caracas-Venezuela.

Hernández R, Fernández C y Batista P (1998). **Metodología de la Investigación.** Mc GRAW- Hill Interamericana Editores, S. A. de C.V. México.

Hidalgo, Yonnis (2004). **La Inconsistencia Epistemológica el Diseño Curricular de la UPEL.** Revista la Universidad se reforma. ORUS Capítulo Venezuela. Impreso por Miguel Ángel García e hijos, s.r.l. Caracas. Venezuela

Hutchins, RH (1969). **La Universidad de Utopía.** Eudeba. Buenos aires Argentina.

Jaspers, K (1959). **The idea University** - Boston-Beacon- Press.

Keer, C (1995). **The uses of the University** - Boston Beacon Press.

Kourganoff, V (1972). **La Cara Oculta de la Universidad.** Edit. Siglo XXI. Buenos Aires-Argentina.



- Lanz, Rigoberto (1996). **El Discurso Posmoderno: Crítica de la Razón Escéptica**. Consejo de Desarrollo Científico y Humanidades. UCV. Venezuela.
- Lanz, Rigoberto (1997). «**Quien Teme a la Reforma**». CIPOST (UCV), ORUS Venezuela.
- Lanz, Rigoberto (1999). **El Decálogo de la Universidad**. Conferencia UPEL-IPM. Maturín Edo. Monagas.
- Lanz, Rigoberto (2004). Compilador. **La Universidad se Reforma II**. Impreso en Venezuela por Miguel Ángel García e hijos, s.r.l.
- Lanz R y Fergusson A (2005). **La Reforma Universitaria en el Contexto de la Mundialización del Conocimiento**. (Documento Rector- ORUS) Caracas-Venezuela.
- Ley Orgánica de Educación (2009)**. Gaceta Oficial de la república bolivariana de Venezuela N°5.929. (Extraordinaria). 15 de Agosto del 2009.
- Maffesoli, Michael (1997). **El Elogio de la Razón Sensible**. Editorial Paidó. Barcelona-Buenos Aires-México.
- Maturana Humberto (1999). **La Transformación en la Convivencia**. Dolmen Ediciones. Caracas. Montevideo. Santiago de Chile.
- Martínez, Miguel (1989). **Comportamiento Humano. Nuevos Métodos de Investigación**. Editorial Trillas. México-Venezuela.
- Martínez, Miguel (1999). **La Nueva Ciencia: su Desafíos, Lógica y Método**. Editorial Trillas. México.
- Martínez, Miguel (2002). **Metodología Cualitativa**. Universidad Simón Bolívar, departamento de Ciencias y Tecnología del Comportamiento. Caracas Venezuela.
- Méndez, Evaristo (2000). **El Desarrollo de la Ciencia. Un Enfoque Epistemológico**. Revista Espacio Abierto, volumen 9 N° 4 - ISSN 1315. 0006. Maracaibo. Venezuela.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (2010). **Lo-**

- gros de la Revolución Bolivariana en la Educación Universitaria.** Disponible en: [www.mes.gob.ve](http://www.mes.gob.ve). Consultado: octubre 2010. Caracas-Venezuela.
- Mila, Enilda (1996). **Educación Tecnológica y Productividad.** Ediciones Heraldos Negros, C.A. IUT El Tigre. Venezuela.
- Morales, Víctor (1999). **La Universidad Latino Americana Actual: Necesidad de replantear su misión.** Publicado en la revista Pedagogía, Caracas, número espacial. Venezuela.
- Moreno, Agustín (2004). **La Universidad de Ayer y Hoy.** UCAB- Venezuela.
- Montalvo, Rubén (1997). **Educación y transdisciplinariedad. Un Desafío para el Pensamiento Complejo en América Latina.** Relea N° 7, enero-abril 1999. CIPOST-Caracas Venezuela.
- Morín, Edgar (1997). **De la reforma de l' Universidad, en Congreso Internacional «Quelle université pour demain? Vers une évolution transdisciplinaire de l' université»** Mimeo Francias.
- Morín, Edgar (2000). **Introducción al Pensamiento Complejo.** Editorial Gedisa.
- Morín, Edgar (1999). **La Cabeza Bien Puesta.** Editorial nueva visión. Buenos aires Argentina.
- Newman, JH (1972). **The idea of a University** - New York: Longman, Green and Co.
- Nicolescu, Basarab (1997). **La Transdisciplinariedad Busca Discípulos.** Le monde del Educación, de la culture de formación. N°252.
- Nicolescu, Basarab (1998). **Transdisciplinariedad Desvíos y Derivas.** Le monde del Educación, de la culture de formación. N°254.
- Ortega y Gasset, J (1930). **La Misión de la Universidad.** Editorial revista de Occidente. Madrid. España.

- Peñalver, Luis (2003). **La Formación Docente en la Venezuela del Futuro: Compleja y Transdisciplinaria**. Tesis Doctoral, no publicada. UPEL-Maturín. Venezuela.
- Peñalver, Luis (2004). **Pensar la Universidad del Siglo XXI**. Revista La Universidad se Reforma II. UNESCO, MES, UPEL, UCV. Caracas Venezuela.
- Plan Nacional Simón Bolívar. **Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación (2007- 2013)**. Caracas-Venezuela.
- Plan Nacional de Ciencias Tecnología (2007-2030).
- Rama, Claudio (2004). **La Compleja Dinámica de Iniquidad en la Educación Superior en América Latina y el Caribe**. Revista Espacio y perspectiva año 2- N°5 Julio. Fondo Editorial IPASME. Caracas Venezuela. Impreso en editorial metrópolis.
- Sosa, Raimundo (2010). **El Trabajo con el área Socio- Productiva en la Misión Robinson**. Disponible en: [www.monografias.com/trabajos72](http://www.monografias.com/trabajos72). Consultado: Noviembre 2010.
- Scruton, Roger (1998). **El Surgimiento de la Filosofía de la Modernidad**. Historia, Ciencia, Sociedad-Península.
- Téllez, Magaldy (1995). **Sobre el Carácter de la Crisis Actual de la Universidad ¿Qué es lo que esta en crisis? Postgrado**. Facultad de Humanidades y Educación. Centro de Investigaciones Postdoctorales. FACES. Caracas, Marzo. Venezuela.
- Téllez, Magaldy (1998). **Desde la Alteridad. Notas para Pensar la Educación de otro Modo**. Revista Relea. N° 5 (Mayo-Agosto).
- Tünnermann, Carlos (1999). **La Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Una Lectura desde América Latina y el Caribe**. Educación y Sociedad 1- 22.
- Tünnermann, Carlos (2002). **La Universidad Moderna (Desde la fun-**

**ción de la Universidad de Berlín, 1810, hasta la Reforma Universitaria Francesa 1968).** Centro de reproducción UPEL. Maturín. Venezuela.

Ugas, Fermín Gabriel (2003). **Conocimiento, Globalización y Transdisciplinariedad.** Trabajo presentado en el Seminario doctoral Epistemología de la Educación. UPEL-Maturín. No publicado.

Ugas, Fermín Gabriel (2005). **Epistemología de la Educación y Pedagogía.** Taller permanente de estudios epistemológicos en ciencias sociales. Impreso en Lito-formas. San Cristóbal, Táchira- Venezuela.

UNESCO (2010). **Informe Anual sobre las Cifras de la Tasa de Matriculación Universitaria en el Mundo.** Publicado el 20 de Octubre del 2010.

Vignale, Silvana (S/P). **Apertura de una Experiencia del otro para una Pedagogía de las Diferencias.** CONICIT-UNCUYO).